REPUBLIKA HRVATSKA
Krapinsko-zagorska županija
Grad Pregrada
Upravni odjel za financije i gospodarstvo

KLASA: 350-03/24-37/1
URBROJ: 2140-5-04-01-26-93
Pregrada, 30.09.2026.

# IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
# (2. ponovnoj javnoj raspravi)

sastavljeno dana 30.09.2026. u postupku izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade.

Javna rasprava (2. ponovna) o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, u daljnjem tekstu: izmjena i dopuna Plana, provedena je temeljem akta:

- Objava 2. ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2140-5-04-01-26-83 od 10.07.2026.

Javna rasprava trajala je u periodu od 14.07.2026. do 22.07.2026.

Javni uvid proveden je s početkom: 14.07.2026., te završetkom 22.07.2026. na lokaciji: Grad Pregrada, J. K. Tuškana 2, 7-15h.

Javno izlaganje provedeno je dana 16.07.2026. na lokaciji: DVD Pregrada, J.K. Tuškana 12, 17:OOh.

Prijedlog izmjene i dopune Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: https://www.pregrada.hr/

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna Plana mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog izmjene i dopune Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.07.2026. na adresu:
  Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo
  Pregrada, Ulica Josipa Karla Tuškana 2
  HR-49218 Pregrada
- uputiti putem e-pisarnice: grad@pregrada.hr

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog izmjena i dopuna Plana na gore navedenu adresu zaključno do 22.07.2026., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ili na adresi: Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo, Pregrada, Ulica Josipa Karla Tuškana 2.

## SADRŽAJ:


1. Podaci iz objave 2. ponovne javne rasprave

2. Popis sudionika u 2. ponovnoj javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi

3. Popis sudionika u 2. ponovnoj javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana prihvaćeni

4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe svih sudionika u 2. ponovnoj javnoj raspravi s razlozima neprihvaćanja

5. Knjiga primjedbi

6. Popis sudionika u 2. ponovnoj javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju

7. Obavezni akti i drugi dokazi iz čl. 103. Zakona o prostornom uređenju
   - 7.1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana
   - 7.2. Objave 2. ponovne javne rasprave
   - 7.3. Posebna obavijest o objavi 2.ponovne javne rasprave
   - 7.4. Zapisnik s javnog izlaganja

# 1. Podaci iz objave 2. ponovne javne rasprave

Gradonačelnik Grada Pregrade donio je dana 10.7.2026. godine Zaključak o utvrđivanju Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (za 2. ponovnu javnu raspravu) (KLASA: 350-03/23-02/02, URBROJ: 2140-5-2-26-81).

2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (dalje u tekstu: Prijedlog plana) trajala je 8 dana, a održana je od 14.7.2026. do 22.7.2026. godine.

Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana objavljena je 10.7.2026.g. na službenim web stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, 13.7.2026.g. na službenim web stranicama Grada Pregrade, te 13.7.2026.g. u dnevnom tisku „Večernji list". Objave su sadržavale obavijest o mjestu, datumu početka i vremenu trajanja javnog uvida, mjestu i datumu održavanja javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te načinu i roku u kojem je moguće dostaviti očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe na izloženi Prijedlog Plana.

Tijekom trajanja ponovne javne rasprave, Prijedlog plana bio je izložen na javni uvid na lokaciji: Grad Pregrada, J.K. Tuškana 2 od 07-15h.

Javno izlaganje Prijedloga održano je dana 16.7.2026. godine na lokaciji DVD Pregrada u 17:00h.

Prijedlozi, primjedbe i pisana očitovanja na Prijedlog plana mogli su se, do dana zaključenja ponovne javne rasprave, odnosno do zaključno 22.7.2026. godine:

- Upisati u Knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
- Upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
- Uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.7.2026. na adresu: Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo, Josipa Karla Tuškana 2, 49218 Pregrada
- Uputiti putem e-pisarnice: grad@pregrada.hr zaključno s danom 22.7.2026.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o 2. ponovnoj javnoj raspravi.

## 2. Popis sudionika u 2. ponovnoj javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi

Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi (KLASA: 350-03/24-37/1; URBROJ: 2140-5-04-01-26-88 od 10.07.2026.) sa prijedlogom III. Izmjena i dopuna PPUG Pregrade dostavljena je sljedećim javnopravnim tijelima određenim posebnim propisom:

DOSTAVNA LISTA:

1. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost, HR-10000 Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV 1
2. Krapinsko-zagorska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu, promet i komunalnu infrastrukturu, HR-49000 Krapina, Magistratska ulica 1
3. Krapinsko-zagorska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, HR-49000 Krapina, Magistratska ulica 1
4. Županijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske županije, HR-49218 Pregrada, Janka Leskovara 40/1
5. ZAGORSKI VODOVOD d.o.o., HR-49210 Zabok, Ksavera Šandora Gjalskog 1
6. Hrvatske vode, VGO za gornju Savu, HR-10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271
7. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HR-10110 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
8. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Zagreb, HR-10000 Zagreb, Lazinska 41
9. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava krapinsko-zagorska, Odjel za sigurnost cestovnog prometa, HR-49210 Zabok, Matije Gupca 53
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Krapina, Odjel inspekcije, HR-49000 Krapina, Ulica dr. Franje Tuđmana 10
11. PLINACRO d.o.o., HR-10000 Zagreb, Savska cesta 88a
12. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, HR-10000 Zagreb, Radnička cesta 80
13. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, HR-10000 Zagreb, Planinska ulica 2a
14. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivrednu politiku, EU i međunarodnu suradnju, HR-10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
15. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, HR-10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
16. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za upravljanje i raspolaganje nekretninama, HR-10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
17. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Krapina, HR-49000 Krapina, Magistratska 12
18. VIOP d.o.o., HR-49218 Pregrada, Stjepana Radića 17
19. Općina Tuhelj, HR-49215 Tuhelj, Tuhelj 36
20. Općina Petrovsko, HR-49234 Petrovsko, Petrovsko 1
21. Općina Krapinske Toplice, HR-49217 Krapinske Toplice, Antuna Mihanovića 3
22. Općina Hum na Sutli, HR-49231 Hum na Sutli, Hum na Sutli 175
23. Općina Đurmanec, HR-49225 Đurmanec, Đurmanec 137
24. Općina Desinić, HR-49216 Desinić, Trg svetog Jurja 7
25. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Prijenosno područje Zagreb, HR-10000 Zagreb, Kupska 4
26. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Zagreb, HR-10000 Zagreb, Gundulićeva 32
27. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Zabok, HR-49210 Zabok, Matije Gupca 57
28. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Varaždin, Tehnička ispostava Varaždin, HR-42000 Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV 25

29. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Zagreb, Tehnička ispostava Zagreb, HR-10000 Zagreb, Metalčeva 5
30. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Krapinsko-zagorske županije, HR-49232 Radoboj, Radoboj 8
31. Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske Županije, HR-49000 Krapina, Magistratska ulica 1
32. ZAGORSKA RAZVOJNA AGENCIJA, HR-49000 Krapina, Ulica Frana Galovića 1
33. NISKOGRADNJA d.o.o., HR-49218 Pregrada, Ulica Stjepana Radića 17

## 3. Popis sudionika u 2. ponovnoj javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana prihvaćeni

1. HOPS
2. Hrvatske šume

## 4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe svih sudionika u 2.ponovnoj javnoj raspravi s razlozima neprihvaćanja

### 1. HOPS

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA
Primljeno: 22-07-2026.
Klasa: 350-03/26-07/11 Ured. 04
Urbroj: 26-11 Pril. Vrij.

HOPS

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
**Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom**

Klasa: 700/25-16/122
Ur.broj: 3-200-002-06/IV-26-06
Zagreb, 14.07.2026.

**REPUBLIKA HRVATSKA**
**KRAPINSKO-ZAGORSKA**
**ŽUPANIJA**
**GRAD PREGRADA**
**UPRAVNI ODJEL ZA FINANCIJE**
**I GOSPODARSTVO**

**Josipa Karla Tuškana 2**
**49 218 Pregrada**

**PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**
**- mišljenje na prijedlog plana**

Poštovani,

U skladu s Vašim zahtjevom Klasa: 350-03/24-37/1, Urbroj: 2140-5-04-01-26-88, zaprimljenog dana 10.07.2026. godine, zatražili ste dostavu mišljenja za prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, prikazano u postupku druge ponovne javne rasprave. Navedeno očitovanje traži se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, a temeljem uvida u prijedlog plana prikazanog na mrežnim stranicama Grada Pregrade, prikazanog tekstualnog dijela prijedloga Plana (tekstualni dio Plana – odredbe za provođenje – obavezni prilozi – obrazloženja), te kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava. Nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., u sklopu svojih nadležnosti, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Nakon obavljenog pregleda tekstualnog i grafičkog dijela nacrta prijedloga Plana prikazanog u ISPU sustavu, modul ePlan, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d., a koje su prikazane u prostorno – planskom dokumentu višega reda, a koji su bili definirani u prethodno ostvarenim dogovorima i dostavljenim Očitovanjem HOPS-a - Klasa: 700/24-07/1005, Ur.Broj: 3-200-002-06/IV-24-02 od dana 26. srpnja 2024. godine.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
izgradnju i upravljanje imovinom

Rajko Uglješa, dipl. ing. el.

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Kupska 4, Zagreb



HOPS d.d. Kupska 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivanković • Članovi: Dejan Lijović • Darko Belić
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Joško Grašo

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR06 2360 0001 1023 8925 7 • Zagrebačka banka d.d.
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517105 • OIB 13148821633
Temeljni kapital u iznosu 643.321.549,00 EUR, uplaćen je u cijelosti i podijeljen na 49.486.273 redovne dionice, nominalne vrijednosti 13,00 EUR svaka
Telefon: +385 1 4545 111
www.hops.hr

CERTIFIED
ISO 14001
ISO 50001

Preslik: - Arhiva

Na znanje putem interne e-aplikacije:

1. Sektor za razvoj, priključenje, izgradnju i upravljanje imovinom, Ured direktora
2. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
3. Prijenosno područje Zagreb, Ured direktora
4. Prijenosno područje Zagreb, Služba za upravljanje
5. Prijenosno područje Zagreb, Odjel za nadzemne i kabelske vodove

**Odgovor na primjedbu**

**PRIHVAĆA SE.**

**/nema primjedbi/**

## 2. HRVATSKE ŠUME

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA
22.07.2026.
350-03/26-07/11 04
26-10

HRVATSKE ŠUME
društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava: Ješko Radanović, mr. spec. techn. silvic. – predsjednik Uprave; Nedjeljko Dujić, mag. admin. publ. – član Uprave; Dargan Zeko, mag. oec. – član Uprave • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251006) • Temeljni kapital 155.507.330,00 € uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1901 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 146, 10002 Zagreb • web: https://www.hrsume.hr • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA ZAGREB, 10000 ZAGREB, Lazinska ulica 41, tel. 01/6278-521,: fax.:01/6278-520;
http://zagreb@hrsume.hr

Klasa: DIR-14-6787
Ur. broj: 07-00-06/01-26-40
Zagreb, 20.07.2026.

**KRAPINSKO –ZAGORSKA ŽUPANIJA**
**GRAD PREGRADA**
**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**
**Josipa Karla Tuškana 12**
**249218 PREGRADA**

**Predmet: Postupak izrade i donošenja izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**
- **posebna obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi**
- **mišljenje, dostavlja se**

Na temelju vašeg zahtjeva (klasa: 350-03/24-37/1, ur.broj: 2140-7-03/01-26-88 od 10.07.2026. ) za dostavom zahtjeva na Postupak izrade i donošenja izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, 2. posebne obavijesti o javnoj raspravi, uvidom u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade obavještavamo vas slijedeće:

Uprava šuma Podružnica Zagreb, Šumarija Krapina, u gospodarskoj jedinici „Pregrada- Klanjec" dijelom gospodari na području prostornog plana Grada Pregrade šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH.
Šumskogospodarskim planom kojim su obuhvaćene šume i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske na tom području, te predmetne izmjene i dopune moraju biti u skladu s u skladu sa Zakonom o šumama (*"Narodne novine" br. 68/2018., 115/2018., 98/2019., 32/2020., 145/2020., 101/2023., 145/2023., 36/2024., 145/2024.,146/2025*).

Za potrebe izrade predmetnih izmjena i dopuna kartografske podatke u digitalnom obliku (shp.) s površinama šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Zagreb na području Grada Pregrade, uputite zahtjev na adresu ili dopis na e-mail:

*Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Zagreb*
*Odjel za uređivanje šuma – zahtjev za dobivanje kartografskih podataka*
*Lazinska ulica 41*
*10000 Zagreb*
*e-mail: uszag.uredjivanje@hrsume.hr*

HRVATSKE ŠUME d.o.o. Uprava šuma Podružnica ZAGREB

VODITELJ PODRUŽNICE
Damir Miškulin, dipl.ing.šum.

Obavijest:

1. Šumarija Krapina
2. Odjel za uređivanje šuma
3. Odjel za ekologiju i zaštitu šuma NS
4. Arhiva

**Odgovor na primjedbu**

**PRIHVAĆA SE.**

Podnesak po svom sadržaju ne predstavlja primjedbu na planska rješenja, već obavijest odnosno uputu o postupanju. Hrvatske šume d.o.o. očitovale su se u osnovnoj javnoj raspravi obaviješću da nemaju posebnih zahtjeva odnosno uvjeta za izradu Plana.

Kako Prijedlog plana ne sadrži rješenja koja bi bila u suprotnosti s dostavljenim očitovanjem, očitovanje se u cijelosti prihvaća i evidentira, bez potrebe za izmjenom planskih rješenja.

**3. RH, Ministarstvo kulture medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Krapina**

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA
**Uprava za zaštitu kulturne baštine**
**Područna konzervatorska služba Krapina**

**Klasa: 612-08/13-10/0344**
**Ur. broj: 532-05-09/2-26-27**
**Krapina, 20. srpnja 2026.**

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA
Primljeno: 21.07.2026.
Klasifikacijska oznaka: 350-03/26-01/11 | Org. jed.: 04
Urudžbeni broj: 26-8 | Pril. | Vrij.

**GRAD PREGRADA**
**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**
**Ulica Josipa Karla Tuškana 2**
**49218 Pregrada**

**Predmet: Prijedlog III izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**
- **2. ponovljena javna rasprava o prijedlogu plana**
- **očitovanje, daje se**

Vezano uz obavijest o drugoj ponovljenoj javnoj raspravi o Prijedlogu III izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade i zahtjeva za izdavanjem stručnog mišljenja o navedenom, a nakon uvida u prijedlog plana, izrađivača URBANISTICA d.o.o. iz Zagreba, Područna konzervatorska služba Krapina iznosi sljedeće:

Na širenje građevinskih područja i s tim povezane prometne infrastrukture u ovim ili prethodnim Izmjenama i dopunama prostornog plana Grada Pregrade, na prostoru koji nije zaštićen temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine", br. 145/24.), Područna konzervatorska služba Krapina nema zakonske ovlasti donositi provedbene odluke. Navedeno se odnosi i na građevinsku zonu na padinama iznad Dvorca Dubrava – kulturnog dobra upisanog u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske — Listu zaštićenih kulturnih dobara pod brojem Z-5268. Međutim, uzimajući u obzir utjecaj buduće izgradnje na dvorac i ambijent dvorca, ali jednako tako i na krajobrazne vrijednosti širega područja, smatramo da je zbog njihova očuvanja i opasnosti od njihove devastacije ili pak potpunog gubitka iznimno potrebno izraditi analizu područja i njegovih krajobraznih obilježja te na tom tragu formirati modele izgradnje koji bi bili prihvatljivi u ovom prostoru. Kako je zaključeno na sastanku održanom u Ministarstvu kulture i medija 9. lipnja 2026., poželjan je Urbanistički plan uređenja ovoga prostora koji bi uključio potrebne analize, a time i razrađenije smjernice buduće izgradnje i razvoja usklađena s obilježjima i vrijednostima ovoga područja.

Što se tiče predloženih prometnih rješenja, kod prijedloga proširenja prometnice na k.č. 4428, k.o. Pregrada, smatramo da bi je zbog važnosti vizura na Dvorac Dubrava kao i njegovih ambijentalnih vrijednosti i integriteta trebalo u najvećoj mogućoj mjeri očuvati u današnjim gabaritima ili ukoliko je proširenje neizbježno pristupiti proširenju u najmanjem nužnom opsegu.

Suglasni smo s ostatkom Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pregrade koji je izradila tvrtka URBANISTICA d.o.o., Gajeva 2A, 10000 Zagreb (OIB: 42857246988), koji je objavljen na mrežnim stranicama Grada Pregrade u tijeku javne rasprave.

**VODITELJICA PODRUČNE SLUŽBE ZA KONZERVATORSKE POSLOVE**

REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA – PODRUČNA KONZERVATORSKA SLUŽBA

**dr. sc. Ivana Jakaša Borić, dipl. pov. umj.**

**Dostaviti:**

1. **Naslovu (običnom pošiljkom)**
2. **Pismohrana, ovdje**

**Odgovor na primjedbu**

**DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.**

Podnesak po svom sadržaju predstavlja mišljenje javnopravnog tijela dano u javnoj raspravi, a ne primjedbu kojom se traži određena izmjena planskog rješenja. Mišljenje je razmotreno u cijelosti, a stav nositelja izrade o pojedinim preporukama iznosi se u nastavku.

Za predmetno područje Prijedlogom plana ne propisuje se obveza izrade urbanističkog plana uređenja (UPU). Nositelj izrade ocijenio je da se, s obzirom na veličinu obuhvata i na to da je riječ o dopuni postojeće izgrađene strukture uz postojeći prometni pravac, ciljevi zaštite prostornih i kulturno-povijesnih vrijednosti mogu postići izravnom provedbom odredbi za provedbu ovoga Plana, uz dodatne uvjete navedene u nastavku.

Preporuka Konzervatorske službe uvažava se na način da će se u Odredbama za provođenje Prostornog plana uređenja Grada Pregrade propisati obveza izrade detaljnije krajobrazno-urbanističke analize područja oko Dvorca Dubrava. Navedenom analizom osigurat će se sagledavanje krajobraznih obilježja, analiza i valorizacija vizualnog utjecaja šireg područja na kulturno dobro i definiranje prihvatljivih modela te smjernica buduće izgradnje.

Širina postojeće prometnice na k.č.br. 4428, k.o. Pregrada, u naravi iznosi oko 5,0 m. Prijedlogom plana predviđa se širenje prometnog koridora na 9,0 m, čime se osigurava tehničko-funkcionalna širina nužna za sigurno odvijanje kolnog i pješačkog prometa te za smještaj komunalne infrastrukture u obuhvatu proširenja građevinskog područja. Planirana širina od 9,0 m predstavlja najmanji opseg koridora kojim se omogućuje funkcioniranje zone, utvrđen uz najveće moguće očuvanje postojeće topografije, vizura i ambijentalnih vrijednosti dvorca Dubrava, u skladu sa smjernicama Konzervatorske službe. Dodatno, proširenje koridora planira se pretežno prema istočnoj strani, koja nije obuhvaćena registrom kulturnih dobara, čime se izravni zahvat u zaštićeni prostor svodi na najmanju moguću mjeru.

## 4. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA GORNJU SAVU
10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271/VIII

KLASA: 350-02/14-01/0000546
URBROJ: 374-25-1-26-24
Zagreb, 22.07.2026.

**KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA**
**Grad Pregrada**
**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**

Ulica Josipa Karla Tuškana 2
49218 Pregrada

**PREDMET:** **Postupak izrade i donošenja Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**
- mišljenje o neprihvaćanju zahtjeva za izradu Plana u postupku 2. ponovne javne rasprave, daje se

Poštovani,

Vašim dopisom KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2140-5-04-01-26-88 od 10.07.2026. godine, te uvidom u Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (dalje u tekstu Plan), objavljenog na web stranici Nositelja izrade: http://www.pregrada.hr/, te u Informacijskom sustavu prostornog uređenja: https://ispu.mgipu.hr/ utvrđeno je da su u prijedlogu Plana nisu evidentirani svi vodotoci i kanali unutar kartografskih prikaza koji su sa vodnogospodarskog stajališta bitni i neizostavni dio strateškog planiranja i zaštite vodnogospodarskih interesa, kao i nedostaci unutar Odredbi za provedbu, zbog čega se daje ovo Mišljenje kao primjedba na isti, te se traži korekcija / dopuna Plana.

U kartografskim prilozima potrebna je korekcija sljedećih stavki:

- **Kartografski prikaz 1.1. Namjena prostora**
- **Kartografski prikaz 2.4. Vodnogospodarski sustavi**
- **Kartografski prikaz 3.2. Posebna ograničenja i posebni načini korištenja**

- U prijedlogu Plana na kart. prikazu 1.1. Namjena prostora, nema prikaza svih vodotoka u V1/ V2 namjeni na području obuhvata Plana, te se traži da nema preklapanja ostalih namjena sa namjenama vodotoka koji se ucrtavaju. Prikazan je samo vodotok Kosteljina, i to djelomično (od puta na k.č 1095/1 k.o. Vrbanec potok na k.č. 1815/19 k.o. Vrbanec i dr. nije označen kao V1 u namjeni. Također potrebno je vodotok Kosteljinu proširiti prema lokacijskim dozvolama za formiranje javnog vodnog dobra, kao i zaštitni koridor uz vodotok za održavanje koji ćemo naknadno dostaviti. Potrebno je prikazati sve kanale u namjeni V2 (k.č. 2250/5 i 4289 k.o. Pregrada, te nastavak kanala u naravi na terenu, k.č. 1816/1, 1816/2 i 1816/3, 1804, k.o. Vrbanec i drugi koji nemaju svoju katastarsku česticu, a u naravi postoje. Traži se prikaz namjene vodotoka V1 sa zaštitnim pojasom za održavanje, te kanala u namjeni V2 (povremeno pod vodom) na kartografskom prikazu Namjene.

  - **Traži se korekcija grafičkog dijela kart. prikaza 1.1. Namjena prostora sa ucrtanim svim vodotocima i kanalima u namjeni V1 koji nisu ucrtani na području obuhvata Plana, te da nema preklapanja s drugim namjena.**

Vezano na utvrđivanje vodnog dobra i javnog vodnog dobra iz čl. 88, stavak 7., pozivamo se na čl.12 stavak 2. Zakon o vodama (NN br. 66/19, 84/21 i 47/23) koji glasi:
„Korita prirodnih površinskih voda su javno vodno dobro neovisno o tom tko je u zemljišnoj knjizi upisan kao njihov vlasnik." zbog čega smatramo da bi svi vodotoci i kanali trebali biti ucrtani u namjeni i vodnogospodarskom sustavu.

Vodotoke i kanale je potrebno prikazati i na ostalim kartografskim prikazima ukoliko je moguće (Posebna ograničenja / Vodnogospodarski sustavi) sukladno aktualnom Pravilniku o prostornim planovima.

U prijedlogu Plana na kart. prikazu 2.4. Vodnogospodarski sustavi, traži se prikaz vodotoka i kanala bez ograničenja unutar legende [IS-4-3] Uređenje vodotoka i voda - pod Regulacijska i zaštitna vodna građevina s pripadajućim građevinama i uređajima. Vodotoci bi trebali biti prikazani površinski, kao poligon, ne linijski, zbog što vjernijeg prikaza ograničenja unutar istog.

Izmjenama i dopunama Plana mora se obuhvatiti i planiranje urbane oborinske odvodnje. Povećanjem izgrađenosti na predmetnom području u kombinaciji sa povećanjem neizvjesnosti oborina, posebno količine i učestalosti uzrokovanih klimatskim promjenama, zahtijeva planiranje oborinske odvodnje zajedno sa planiranjem budućih građevina na području obuhvaćenom izmjenama i dopunama PPU Grada Pregrade. Ukoliko se grade nove prometnice, potrebno je prikazati sustav odvodnje oborinskih otpadnih voda, sa definiranim mjestima ispusta u recipijente (potrebno naznačiti kartografski i u legendi). Nove prometnice u poplavnim zonama na području K1 i I1 uz potok Kosteljinu nemaju definiran sustav oborinske odvodnje kao bitan faktor za širenje građevinskog područja unutar poplavne zone

U prijedlogu Plana na kart. prikazu 3.2. Posebna ograničenja – Vode i more, traži se prikaz vodotoka i kanala sa ograničenjem, tj. Zaštitno inundacijsko područje / područje posebnog ograničenja koje je veće od poligona prikazanog na kart. Prikazu 2.4. Vodogospodarski sustavi i 1.1. Namjena, a označava površinu uz vodotoke/kanale koja je bitna za pristup i održavanje istih, a prema odredbi sukladno poglavlju VIII Zakona o vodama (NN br. 66/19, 84/21 i 47/23) - Zabrane i ograničenja prava vlasnika i posjednika zemljišta i posebne mjere radi održavanja vodnog režima. Pješačke i biciklističke staze unutar zelene namjene uz potok Kosteljinu potrebno je po mogućnosti što više odmaknuti od gornjeg ruba pokosa vodotoka radi što lakšeg održavanja istog i radi zaštite od moguće erozije obale vodotoka prilikom visokih voda.

U tekstualnom dijelu pod točkom 2.4.2. Otpadne i oborinske vode, čl. 97, trebalo bi dodati novi stavak (4):" Nova urbana područja ne smiju značajnije opteretiti vodni sustav, te treba težiti zadržavanju vode na vlastitom slivu. U područjima gdje nema mogućnosti priključenja oborinske odvodnje sa nepropusnih površina na sustav javne odvodnje, kao ni mogućnost ispuštanja u površinske vode, omogućava se riješavanje istih putem akumulacija, retencija, umjetnih laguna, kišnih vrtova, povećanjem zelenih površina unutar novoprojektiranih zona i dr. uz suglasnost u skladu s uvjetima nadležnog javnopravnog tijela.
U slučaju da se ispuštanje oborinskih voda planira u kanale ili prijemnike koji su u nadležnosti Hrvatskih voda, detalje ispuštanja istih treba uskladiti sa Hrvatskim vodama.
Nadalje, potrebno je utvrditi prihvatni kapacitet prijemnika, s obzirom na postojeće, te planirane količine oborinskih voda. Potrebno je predvidjeti pročišćavanje oborinskih otpadnih voda, prije upuštanja u prijemnik, kako bi sastav istih bio u skladu s Pravilnikom o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda za ispuštanje u površinske vode. „
U ostalim slučajevima, izrađivač Plana, u obvezi je definirati način ispuštanja oborinskih voda u dogovoru s vlasnikom/korisnikom katastarske čestice s tim da rješenje odvodnje oborinskih voda ne smije ugrožavati interese drugih pravnih i/ili fizičkih osoba.

Na znanje:

1. Službi zaštite voda, ovdje
2. Službi korištenja voda, ovdje
3. Službi zaštite od štetnog djelovanja voda, ovdje
4. Pismohrani

**Odgovor na primjedbu**

**DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.**

Obrazloženje i način postupanja po stavkama:

Ugradnja dostavljenih vektorskih podataka (Kartografski prikazi 2.4. i 3.2.) — **PRIHVAĆA SE**

Vektorski podaci o vodotocima, kanalima, vodnogospodarskim građevinama te zaštitnim/inundacijskim područjima koje su dostavile Hrvatske vode u potpunosti će se ugraditi u:

- **Kartografski prikaz 2.4. Vodnogospodarski sustavi** (prikaz vodotoka i kanala, regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina te oborinske odvodnje).
- **Kartografski prikaz 3.2. Posebna ograničenja i posebni načini korištenja** (prikaz zaštitnih inundacijskih područja i područja posebnih ograničenja).

Korekcija Kartografskog prikaza 1.1. Namjena prostora — **NE PRIHVAĆA SE**

- Zahtjev za izmjenom namjene zemljišta na kartografskom prikazu 1.1. Namjena prostora (ucrtavanje novih površina V1/V2 i izmjena granica namjena) ne može se prihvatiti u ovoj fazi izrade Plana. Unos novih prostornih obuhvata namjene prostora predstavljao bi bitnu izmjenu planskih rješenja koja su bila na javnom uvidu, što bi sukladno Zakonu o prostornom uređenju zahtijevalo ponavljanje postupka javne rasprave.

**Način provedbe i zaštita vodnogospodarskih interesa:**

*Sustav preklapanja tematskih slojeva (kartografskih prikaza):*

Provedba Prostornog plana uređenja Grada Pregrade ne temelji se izolirano na kartografskom prikazu namjene prostora, već na sinergiji i obveznom preklapanju svih sastavnih grafičkih i tekstualnih dijelova Plana.

*Obveza ishođenja vodnopravnih uvjeta:*

Preklapanjem kartografskih prikaza 2.4. i 3.2. s prikazom 1.1. jasno su identificirane zone u kojima vrijede posebni režimi korištenja i zaštite voda. Za sve planirane zahvate u obuhvatima tih zona investitori i nadležna tijela obvezni su u postupcima izdavanja akti za provedbu plana uključiti Hrvatske vode radi utvrđivanja posebnih/vodnopravnih uvjeta.

*Jamstvo očuvanja vodnog režima:*

Ovakvim načinom primjene Plana osigurava se aktivno sudjelovanje Hrvatskih voda u pojedinačnim provedbenim postupcima (lokacijske i građevinske dozvole), čime se u potpunosti sprječava pogoršanje stanja voda, opasnost od plavljenja ili ugrožavanje vodnog dobra na području Grada Pregrade.

## 5. JOSIP ŠOŠTAR

**grad@pregrada.hr**

**Pošiljatelj:** tomica šoštar [redacted]
**Poslano:** 21. srpnja 2026. 22:02
**Prima:** grad@pregrada.hr
**Predmet:** Prigovor na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade

KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA
Primljeno: 22.07.2026.
Klasifikacijska oznaka: 350-03/26-01/11 | Org. jed.: 09
Urudžbeni broj: 26-9 | Pril.: | Vrij.:

Josip Šoštar
[redacted]

Poštovani,

podnosimo prigovor na izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade na planiranu prometnicu širine 10-12 metara koja prolazi k.č.br.2203 k.o. Pregrada iz smjera sjever-jug, dok je na k.č.br. 2182, 2183, 2209/2, 2211, 2212, 2213 planirano proširenje ulice Dobrava s planiranih 5 metara na 9-10 metara širine.
Zahtijevamo potpuno uklanjanje planirane prometnice sjever-jug od njenog spoja s ulicom Franje Cvjetka tako da ne prolazi česticama: k.č.br. 2188, 2203, 2209/1 k.o. Pregrada do njenog planiranog spoja s ulicom Dobrava i zadržavanje širine ulice Dobrava k.č.br. 4428 k.o. Pregrada u postojećim granicama širine 5 metara cijelom njenom dužinom, kako je nedavno i formirana od samog grada Pregrade te je u skladu s Pravilnikomo o nerazvrstanim cestama i stvarnim prometnim potrebama.
Uklanjanje navedene planirane prometnice je traženo u više navrata od više vlasnika susjednih parcela i samih vlasnika parcela kroz koje bi prolazila, dok njena nelogičnost je vidljiva samim time što se priprema gradnja obilaznice od strane hrvatskih cesta d.o.o.(KLASA:350-02/13-01/308, UR BROJ:345-400-440-441/516-24-31/DB) od 25.01.2024.
Vidljiv završetak te planirane prometnice jasno pokazuje nedosljednost u planiranju prometnice kojom se pogoduje određenim građevinskim zahvatima nedavno započetim.
U prilog izbjegavanja takvih planiranih prometnica ide i mišljenje Ministarstva kulture sa sastanka 9.lipnja 2026. gdje se smatra da bi takvi mega radovi naštetili statici i vizuri krajobraza starog grada Dobrava zaštićenim kulturnim dobrom.
Okoliš starog grada Dobrave do sad je bio miran i neizgrađen dio grada Pregrade, koja sve više ustupa zemlju asfaltu i betonu na štetu zelenih površina i parkova.
Nadamo se da će se uvažiti naš prigovor jer ovaj prijedlog i plan Gradonačelnika za navedene ceste i "Koridore" nema potrebe i ne donosi ništa zdravoga našem okolišu i očekujemo da i mi imamo pravo odlučivati o svojoj djedovini.

1

**Odgovor na primjedbu**

**NE PRIHVAĆA SE.**

Prijedlogom plana zadržava se planirani koridor prometnice sjever–jug u širini od 9,0 m. Navedena širina utvrđena je kao najmanji koridor unutar kojega je moguće smjestiti dvosmjerni kolnik, jednostrani nogostup te vodove komunalne infrastrukture i sustav oborinske odvodnje, sukladno pravilima struke. Koridor utvrđen Planom predstavlja plansku rezervaciju prostora, a ne obvezu istodobne izvedbe punoga profila prometnice, čija je provedba moguća i etapno.

Postojeći poprečni profil Ulice Dobrava, koji u naravi iznosi oko 5,0 m, nedovoljan je za sigurno i nesmetano odvijanje dvosmjernog kolnog i pješačkog prometa te za prolaz komunalnih i interventnih vozila. Predmetna ulica izravno opslužuje i predstavlja jedini pristupni pravac za znatne površine izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja, zbog čega je poboljšanje njezina prometnog profila nužan preduvjet uređenja i korištenja tih površina. Planiranim širenjem prometnog koridora osiguravaju se propisani tehnički uvjeti za odvijanje prometa u skladu s posebnim propisima i pravilima struke, čime se podiže razina prometne sigurnosti i standard komunalne opremljenosti ovoga dijela naselja.

Mišljenje Ministarstva kulture i medija od 9. lipnja 2026. dano je u okviru sudjelovanja javnopravnog tijela u javnoj raspravi te ima značaj stručnog mišljenja koje je nositelj izrade dužan razmotriti, ali ono samo po sebi ne predstavlja akt kojim se nositelju izrade propisuju obvezujući uvjeti zaštite. Isto se tijelo očitovalo i tijekom ove 2. ponovne javne rasprave (KLASA: 612-08/13-10/0344, URBROJ: 532-05-09/2-26-27 od 20.7.2026.), a dane su preporuke uvažene u najvećoj mogućoj mjeri, izuzev prijedloga propisivanja obveze izrade urbanističkog plana uređenja za predmetno područje, o čemu je nositelj izrade odlučio u okviru svojih ovlasti i uz obrazloženje dano u odgovoru na očitovanje Područne konzervatorske službe u Krapini. Dodatno se ističe da se proširenje koridora ulice planira pretežno prema istočnoj strani, koja nije obuhvaćena registrom kulturnih dobara, čime se zahvat u zaštićeni prostor svodi na najmanju moguću mjeru.

Neovisno o prethodno navedenim stručnim razlozima, primjedba je u ovoj fazi postupka i procesno ograničena. U prethodnoj fazi postupka, nakon 1. ponovne javne rasprave, Prijedlog plana izmijenjen je isključivo u sjevernom dijelu trase ulice Dobrava. Sukladno članku 236. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25), a u vezi s člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), u ponovnoj javnoj raspravi nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi isključivo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog.
Budući da na predmetnoj lokaciji nije bilo izmjena u odnosu na prijedlog plana izložen u prethodnoj javnoj raspravi, primjedba se ne odnosi na izmijenjeni dio Prijedloga plana te ju, sukladno citiranim odredbama, u ovoj fazi postupka nije moguće prihvatiti. Navedeno ne dovodi u pitanje mogućnost podnositelja da istu primjedbu istakne u postupku donošenja idućih izmjena i dopuna Plana.

Navod o nedosljednosti planskog rješenja, koji se temelji na tome da planirana prometnica završava unutar obuhvata, ne može se prihvatiti. Trasa i poprečni profil prometnice dimenzionirani su prema cjelovitoj prometnoj koncepciji Plana, pri čemu su točke priključenja na postojeću mrežu rezultat etapnosti provedbe i mogućnosti povezivanja s postojećim prometnicama, a ne nedosljednosti u planiranju. Nastavak trase na tom dijelu tehnički je neizvediv zbog konfiguracije terena i nepovoljnih uzdužnih nagiba, zbog čega je prometnica stručno opravdano zaključena na planiranoj poziciji.

Zaštita zelenih površina i vrijednosti okoliša osigurana je namjenom površina utvrđenom Planom te odredbama za provedbu kojima se uređuju uvjeti gradnje i uređenja tih površina. Planirana prometna mreža nužan je

preduvjet funkcioniranja građevinskih područja i, s obzirom na svoj obuhvat, ne dovodi u pitanje koncepciju zaštite prostora i okoliša utvrđenu Planom.

Slijedom svega navedenog, primjedba se u cijelosti ne prihvaća, a planska rješenja prometne mreže u obuhvatu zadržavaju se kako su utvrđena Prijedlogom izmjena i dopuna Plana.

## 6. JOSIP ŠOŠTAR

Josip Šoštar
(ime i prezime)

[redacted]

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA

| Primljeno: 20.07.2026. | | |
|---|---|---|
| Klasifikacijska oznaka: 350-03/26-01/11 | Org. jed. 04 | |
| Urudžbeni broj: 26-7 | Pril. | Vrij. |

**GRAD PREGRADA**

**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**

Predmet: Prigovor na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, dostavlja se-

prigovor na planiranu prometnicu širine 10-12 m koja prolazi k.č.br. 2203, k.o. Pregrada cijelom njenom dužinom iz smjera sjever-jug dok je na k.č.br. 2182, 2183, 2209/2, 2211, 2212, 2213, k.o. Pregrada planirano proširenje ulice Dobrava s planiranih 5m na 9-10m širine. Zahtijevamo potpuno uklanjanje prometnice sjever-jug od njenog spoja s ulicom Franje Cvjetka tako da ne prolazi česticama k.č.br. 2188, 2203 i 2209/1, k.o. Pregrada do njenog planiranog spoja s ulicom Dobrava te zadržavanje širine ulice Dobrava k.č.br. 4428 k.o. Pregrada u postojećim granicama širine 5 m.

U Pregradi, dana 20.07.2026.

**PODNOSITELJ ZAHTJEVA**

Josip Šoštar

U prigovoru građana navesti slijedeće:
- za podnositelja prigovora/vlasnika ime i prezime, OIB, adresa i telefonski broj,
- za podnositelja prigovora i vlasnika ako nisu ista osoba, u tekstu navesti podatke vlasnika,
- za predmet prigovora navesti: katastarska općina i broj katastarske čestice, promjena namjena koja se traži (ako se traži poslovna djelatnost navesti djelatnost),
- područje zahvata označiti na grafičkom prilogu, kopiji plana katastra (ako je potrebno).

**Odgovor na primjedbu**

**NE PRIHVAĆA SE.**

Prijedlogom plana zadržava se planirani koridor prometnice sjever–jug u širini od 9,0 m. Navedena širina utvrđena je kao najmanji koridor unutar kojega je moguće smjestiti dvosmjerni kolnik, jednostrani nogostup te vodove komunalne infrastrukture i sustav oborinske odvodnje, sukladno pravilima struke. Koridor utvrđen Planom predstavlja plansku rezervaciju prostora, a ne obvezu istodobne izvedbe punoga profila prometnice, čija je provedba moguća i etapno.

Postojeći poprečni profil Ulice Dobrava, koji u naravi iznosi oko 5,0 m, nedovoljan je za sigurno i nesmetano odvijanje dvosmjernog kolnog i pješačkog prometa te za prolaz komunalnih i interventnih vozila. Predmetna ulica izravno opslužuje i predstavlja jedini pristupni pravac za znatne površine izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja, zbog čega je poboljšanje njezina prometnog profila nužan preduvjet uređenja i korištenja tih površina. Planiranim širenjem prometnog koridora osiguravaju se propisani tehnički uvjeti za odvijanje prometa u skladu s posebnim propisima i pravilima struke, čime se podiže razina prometne sigurnosti i standard komunalne opremljenosti ovoga dijela naselja.

Mišljenje Ministarstva kulture i medija od 9. lipnja 2026. dano je u okviru sudjelovanja javnopravnog tijela u javnoj raspravi te ima značaj stručnog mišljenja koje je nositelj izrade dužan razmotriti, ali ono samo po sebi ne predstavlja akt kojim se nositelju izrade propisuju obvezujući uvjeti zaštite. Isto se tijelo očitovalo i tijekom ove 2. ponovne javne rasprave (KLASA: 612-08/13-10/0344, URBROJ: 532-05-09/2-26-27 od 20.7.2026.), a dane su preporuke uvažene u najvećoj mogućoj mjeri, izuzev prijedloga propisivanja obveze izrade urbanističkog plana uređenja za predmetno područje, o čemu je nositelj izrade odlučio u okviru svojih ovlasti i uz obrazloženje dano u odgovoru na očitovanje Područne konzervatorske službe u Krapini. Dodatno se ističe da se proširenje koridora ulice planira pretežno prema istočnoj strani, koja nije obuhvaćena registrom kulturnih dobara, čime se zahvat u zaštićeni prostor svodi na najmanju moguću mjeru.

Neovisno o prethodno navedenim stručnim razlozima, primjedba je u ovoj fazi postupka i procesno ograničena. U prethodnoj fazi postupka, nakon 1. ponovne javne rasprave, Prijedlog plana izmijenjen je isključivo u sjevernom dijelu trase ulice Dobrava. Sukladno članku 236. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25), a u vezi s člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), u ponovnoj javnoj raspravi nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi isključivo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog.

Budući da na predmetnoj lokaciji nije bilo izmjena u odnosu na prijedlog plana izložen u prethodnoj javnoj raspravi, primjedba se ne odnosi na izmijenjeni dio Prijedloga plana te ju, sukladno citiranim odredbama, u ovoj fazi postupka nije moguće prihvatiti. Navedeno ne dovodi u pitanje mogućnost podnositelja da istu primjedbu istakne u postupku donošenja idućih izmjena i dopuna Plana.

## 7. KARLO HERCIGONJA

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA

| Primljeno: | 17.07.2026. | |
|---|---|---|
| Klasifikacijska oznaka: | | O. j. pod. |
| 350-03/26-07/11 | | 04 |
| Urudžbeni broj: | Pril. | Vrij. |
| 26-6 | | |

KARLO HERCIGONJA
(ime i prezime)

**GRAD PREGRADA**

**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**

Predmet: Primjedba na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, dostavlja se-

Ovom primjedbom molim da se ut česticu 4886/2 uvrsti cesta koja se spaja na ulicu bana Ottenfelsa.

U Pregradi, dana 17.7.2026.

**PODNOSITELJ ZAHTJEVA**

U prigovoru građana navesti slijedeće:
- za podnositelja prigovora/vlasnika ime i prezime, OIB, adresa i telefonski broj,
- za podnositelja prigovora i vlasnika ako nisu ista osoba, u tekstu navesti podatke vlasnika,
- za predmet prigovora navesti: katastarska općina i broj katastarske čestice, promjena namjena koja se traži (ako se traži poslovna djelatnost navesti djelatnost),
- područje zahvata označiti na grafičkom prilogu, kopiji plana katastra (ako je potrebno).

**Odgovor na primjedbu**

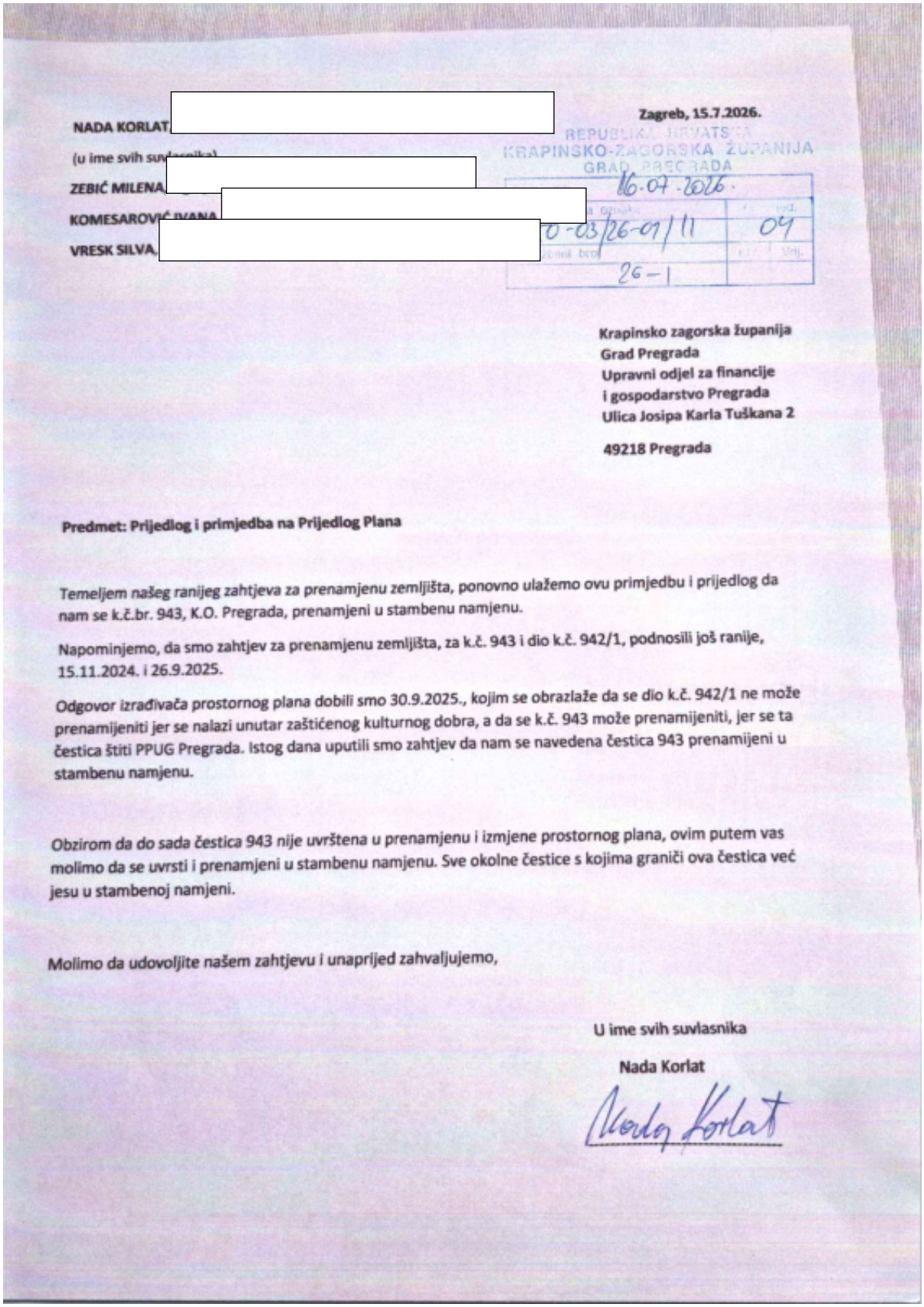
**NE PRIHVAĆA SE.**

Primjedba se odnosi na dio Prijedloga plana koji nije bio predmet izmjena povodom kojih je ponovljena javna rasprava. Sukladno članku 236. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25), a u vezi s člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), u ponovnoj javnoj raspravi nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi isključivo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog.
Budući da na predmetnoj lokaciji nije bilo izmjena u odnosu na prijedlog plana izložen u prethodnoj javnoj raspravi, primjedba se ne odnosi na izmijenjeni dio Prijedloga plana te ju, sukladno citiranim odredbama, u ovoj fazi postupka nije moguće prihvatiti. Navedeno ne dovodi u pitanje mogućnost podnositelja da istu primjedbu istakne u postupku donošenja idućih izmjena i dopuna Plana.

Neovisno o navedenom, ostvarenje cilja koji podnositelj traži nije onemogućeno. Člankom 80. stavkom 2. Odredbi za provedbu ovoga Plana omogućeno je određivanje trasa prometnica koje nisu prikazane u grafičkom dijelu plana, pa se predmetna prometnica može izvesti i bez njezina ucrtavanja u kartografske prikaze.

Budući da u ovoj fazi postupka nije moguće provesti traženo ucrtavanje trase u kartografske prikaze, primjedba se ne prihvaća, pri čemu se ističe da provedba zahvata ostaje moguća na način opisan u prethodnom stavku.

## 8. NADA KORLAT



NADA KORLAT [redacted]

(u ime svih suvlasnika)

ZEBIĆ MILENA [redacted]

KOMESAROVIĆ IVANA [redacted]

VRESK SILVA [redacted]

Zagreb, 15.7.2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA
16.07.2026.
Klasifikacijska oznaka: 350-03/26-01/11 Org. jed.: 04
Urudžbeni broj: 2026-1 Vrij.:

Krapinsko zagorska županija
Grad Pregrada
Upravni odjel za financije
i gospodarstvo Pregrada
Ulica Josipa Karla Tuškana 2

49218 Pregrada

**Predmet: Prijedlog i primjedba na Prijedlog Plana**

Temeljem našeg ranijeg zahtjeva za prenamjenu zemljišta, ponovno ulažemo ovu primjedbu i prijedlog da nam se k.č.br. 943, K.O. Pregrada, prenamjeni u stambenu namjenu.

Napominjemo, da smo zahtjev za prenamjenu zemljišta, za k.č. 943 i dio k.č. 942/1, podnosili još ranije, 15.11.2024. i 26.9.2025.

Odgovor izrađivača prostornog plana dobili smo 30.9.2025., kojim se obrazlaže da se dio k.č. 942/1 ne može prenamijeniti jer se nalazi unutar zaštićenog kulturnog dobra, a da se k.č. 943 može prenamijeniti, jer se ta čestica štiti PPUG Pregrada. Istog dana uputili smo zahtjev da nam se navedena čestica 943 prenamijeni u stambenu namjenu.

Obzirom da do sada čestica 943 nije uvrštena u prenamjenu i izmjene prostornog plana, ovim putem vas molimo da se uvrsti i prenamjeni u stambenu namjenu. Sve okolne čestice s kojima graniči ova čestica već jesu u stambenoj namjeni.

Molimo da udovoljite našem zahtjevu i unaprijed zahvaljujemo,

U ime svih suvlasnika

Nada Korlat

Nada Korlat

**Odgovor na primjedbu**

**NE PRIHVAĆA SE.**

Primjedba se odnosi na dio Prijedloga plana koji nije bio predmet izmjena povodom kojih je ponovljena javna rasprava. Sukladno članku 236. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25), a u vezi s člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), u ponovnoj javnoj raspravi nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi isključivo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog.

Budući da na predmetnoj lokaciji nije bilo izmjena u odnosu na prijedlog plana izložen u prethodnoj javnoj raspravi, primjedba se ne odnosi na izmijenjeni dio Prijedloga plana te ju, sukladno citiranim odredbama, u ovoj fazi postupka nije moguće prihvatiti. Navedeno ne dovodi u pitanje mogućnost podnositelja da istu primjedbu istakne u postupku donošenja idućih izmjena i dopuna Plana.

## 9. MATEA VUČIĆ

MATEA VUČIĆ
(ime i prezime)

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA

| | |
|---|---|
| 17.07.2026. | |
| 350-03/26-01/11 | Org. jed. 04 |
| 26-2 | Pril. / Vrij. |

**GRAD PREGRADA**

**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**

Predmet: Primjedba na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, dostavlja se-

Strogo se protivim izgradnji prometnice sjever - jug na k.č.br. 2188 k.o. Pregrada te prenamjeni iste čestice u društvenu namjenu.

Također, protivim se proširenju prometnice / ceste na k.č. br. 4428 k.o. Pregrada.

U Pregradi, dana 16.07.2026.

**PODNOSITELJ ZAHTJEVA**

Matea Vučić

U prigovoru građana navesti slijedeće:
- za podnositelja prigovora/vlasnika ime i prezime, OIB, adresa i telefonski broj,
- za podnositelja prigovora i vlasnika ako nisu ista osoba, u tekstu navesti podatke vlasnika,
- za predmet prigovora navesti: katastarska općina i broj katastarske čestice, promjena namjena koja se traži (ako se traži poslovna djelatnost navesti djelatnost),
- područje zahvata označiti na grafičkom prilogu, kopiji plana katastra (ako je potrebno).

**Odgovor na primjedbu**

**DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.**

Prijedlogom plana zadržava se planirani koridor prometnice sjever–jug u širini od 9,0 m. Navedena širina utvrđena je kao najmanji koridor unutar kojega je moguće smjestiti dvosmjerni kolnik, jednostrani nogostup te vodove komunalne infrastrukture i sustav oborinske odvodnje, sukladno pravilima struke. Koridor utvrđen Planom predstavlja plansku rezervaciju prostora, a ne obvezu istodobne izvedbe punoga profila prometnice, čija je provedba moguća i etapno.

Katastarska čestica k.č.br. 2188, k.o. Pregrada, Prijedlogom plana razgraničena je na zonu stambene namjene i javnu zelenu površinu – park/perivoj, i to na istovjetan način kako je razgraničena i važećim Prostornim planom uređenja Grada Pregrade. Budući da je zatraženo rješenje već sadržano u Prijedlogu plana izloženom u 2. ponovnoj javnoj raspravi, taj se dio primjedbe prihvaća, pri čemu izmjena planskog rješenja nije potrebna.

## 10. RENATA VUČIĆ

**RENATA VUČIĆ**

[redacted]

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA

| Primljeno: 17.07.2026. | | |
|---|---|---|
| Klasifikacijska oznaka: 350-03/26-09/11 | Org. jed. 09 | |
| Urudžbeni broj: 26-5 | Pril. | Vrij. |

Zagreb, 15. srpnja 2026.

**GRAD PREGRADA**

**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**

**Predmet: Prigovor na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade; dostavlja se**

---

Poštovani,

podnosimo prigovor na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade kojim se cijelom širinom k.č.br. 2188 k.o. Pregrada neopravdano planira prometnica smjera sjever – jug širine 10–12 m te se na istoj čestici oko 26.000 $m^2$ planira njena prenamjena iz građevinske u javnu i društvenu namjenu. Osim toga, neopravdano i nezakonito se planira proširenje ulice Dobrava s 5 na 9-10 m cijelom njenom dužinom te kružni tok na spoju s državnom cestom (ulicom Janka Leskovara) što ugrožava statiku i svaku drugu vrijednost dvorca Dubrava kojeg smo suvlasnici.

**Zahtijevamo:**

1. **Potpuno uklanjanje planirane prometnice sjever-jug** (širine 12 metara) sa **čestice k.č.br. 2188 k.o. Pregrada,** od njenog spoja s ulicom Franje Cvjetka do njenog planiranog spoja s ulicom Dobrava te tako da ne prolazi **ni česticama k.č.br. 2203 i k.č.br. 2209/1 k.o. Pregrada**
2. **Potpuno uklanjanje planirane prenamjene sa čestice k.č.br. 2188 k.o. Pregrada iz građevinske u javnu i društvenu namjenu**
3. **Zadržavanje ulice Dobrava (k.č.br. 4428 k.o. Pregrada)** u postojećim granicama širine **5 m** cijelom njenom dužinom, kako je nedavno i formirana od samoga grada Pregrade (što

samo ukazuje na nekonzistentnost u planiranju) te je u skladu s Pravilnikom o nerazvrstanim cestama i stvarnim prometnim potrebama.

**Obrazloženje zahtjeva:**

Iako je uklanjanje prenamjene površine od oko 26.000 $m^2$ iz građevinske u javnu i društvenu namjenu te uklanjanje planirane prometnice (smjera sjever – jug širine 12 m) s čestice k.č.br. 2188 k.o. Pregrada argumentirano traženo u više navrata, prigovorom te pisanom i usmenom komunikacijom s predstavnicima Grada Pregrade kao i Izrađivačima, Urbanisticom d.o.o., **na zahtjev nije pozitivno odgovoreno.**

**Odbijen je zahtjev da se ukloni prometnica sjever-jug koja je planirana koridora 12 m i koja presijeca naše građevinsko zemljište (k.č.br. 2188) površine oko 26.000 $m^2$.**
**Zahtjev za ukidanjem prenamjene tog istog zemljišta veličine oko 26.000 $m^2$ se Izvješćem ne spominje pa ostaje opravdano sumnjati u namjere grada Pregrade u odnosu na planiranu namjenu istog, tj. nije potpuno jasno je li grad Pregrada iz Plana uklonio spornu prenamjenu i je li čestici k.č.br. 2188 ostala njena prvotna građevinska namjena?**

Time ostaje nejasno:

- koja se konkretna javna ili društvena namjena planira
- koji javni interes opravdava prenamjenu 26.000 $m^2$ privatnog građevinskog zemljišta
- kako je procijenjena razmjernost takvog zahvata
- kako se namjerava riješiti pitanje vlasništva i naknade
- zašto na jasno postavljenu primjedbu nije dan potpun odgovor

Iz spomenutog Izvješća, dokumentacije i izmjena planskih rješenja proizlazi da su na pojedinim privatnim česticama, nakon zahtjeva njihovih vlasnika planirane prometnice ili drugi zahvati mijenjani, pomicani ili uklanjani.

Istodobno su prometni koridori preko naših nekretnina zadržani, unatoč tome što smo pravodobno podnijeli obrazložene primjedbe, dostavili mišljenja nadležnih stručnih tijela, upozorili na

nepostojanje prometne studije, postojeće upravne postupke i moguće ugrožavanje dvorca Dubrava.

Grad je u dopisu izrađivaču Plana tražio izmještanje koridora prometnice s jedne privatne čestice radi očuvanja njezine funkcionalnosti, dok se na našim česticama zadržava prometnica koridora 12 metara uz obrazloženje *„da ih nije moguće izbjeći"*.

Stoga je posebno važno utvrditi:

- prema kojim su kriterijima pojedine trase uklanjane ili pomicane
- tko je zahtijevao takve izmjene
- kojim su stručnim analizama opravdane
- jesu li isti kriteriji jednako primijenjeni na sve vlasnike
- zašto se zaštita funkcionalnosti jednih čestica smatra opravdanom, dok se degradacija naših čestica smatra prihvatljivom
- postoje li privatni ili poslovni interesi povezani s pojedinim česticama kojima je omogućeno povoljnije plansko rješenje.

Odbijanje je u Izvješću obrazloženo navodima *„...Planom je predviđena rekonstrukcija tih putova u suvremene gradske ulice naselja...Tehnička uvjetovanost trase (jedina moguća varijanta...*
*Analizom šireg područja zahvata i postojeće izgrađenosti u okruženju, utvrđeno je da je planirana poprečna prometnica (spoj Ulice Borova – Dobrava - F. Cvjetka - Gorička ) jedino tehnički izvedivo rješenje u ovoj varijanti...Razumijevajući navode podnositeljice o "lomljenju" funkcionalnosti k.č.br. 2188, u urbanističkom planiranju primarni je javni interes te osnovni zadatak plana osigurati dostupnost okolnih dijelova naselja (poglavito neizgrađenih) i njihov spoj na javnu prometnu mrežu, sukladno Zakonu o prostornom uređenju te stručnoj praksi.*
*Obzirom na geometriju predmetne čestice i njezine gabarite te okolnu konfiguraciju terena, česticu je nemoguće izbjeći."*

Navedeni razlozi koje Grad Pregrada ističe ne odgovaraju činjeničnom stanju niti su stručno, prometno-tehnički ni prostorno-planski opravdani, o čemu smo, ponavljamo, u više navrata informirali i komunicirali i Gradonačelnika i predstavnike izrađivača Urbanisticu d.o.o.

Iz Mišljenja Hrvatskih cesta d.o.o. (KLASA: 350-02/13-01/308, URBROJ: 345-400-440-441/516-24-31/DB) od 25. siječnja 2024. jasno je kako se priprema gradnja obilazne prometnice Pregrade koja je planirana u blizini ove megalomanske prometnice širine 12 m i koja eliminira potrebu njene gradnje. Grad o ovoj prometnici govori kao o „suvremenoj gradskoj ulici naselja", zatim kao o „sabirnoj cesti više kategorije", a sve to bez ikakvih argumenata i egzaktnih pokazatelja. Naime, u više navrata smo upozoravali kako za ovakvo planirano „redefiniranje" prometnih rješenja u Pregradi ne postoje nikakvi egzaktni pokazatelji osim samovolje Gradonačelnika koji smatra da se javnom interesu udovoljava ako se udovoljava „investitorima" koji u gradskoj upravi i tretmanu izrađivača imaju povlašteni i štićeni status, o čemu postoje pisani dokazi.

Dakle, prema mišljenju Hrvatskih cesta d.o.o. (KLASA: 350-02/13-01/308, URBROJ: 345-400-440-441/516-24-31/DB) od 25. siječnja 2024., u neposrednoj blizini planirana je izgradnja obilaznice Pregrade za koju se izrađuje studija utjecaja na okoliš pa ne postoji opravdana potreba za formiranjem nove sabirne ceste višeg ranga sjever-jug radi rasterećenja prometa; navedena sabirna cesta višeg ranga sjever-jug nije moguća i stoga što za takvo rješenje nisu izrađene potrebne prometne studije!

Konačno, valja naglasiti da se planirana prometnica sjever – jug (12 m) proteže paralelno s prometnicom iste širine pod šumom i to na međusobnoj udaljenosti od samo 120 m.

Radi se o prometnici koja ima funkciju sabirne i kružne te povezuje sva „naselja" čime se negira potreba za prometnicom koja je uz samu zaštitnu zonu dvorca Dubrava. Pritom valja naglasiti kako i svi vlasnici čestica koje planirana prometnica planira opteretiti imaju pristup prometnoj infrastrukturi i ona im ni na koji način ne povećava vrijednost.

Grad tvrdi da je prometnica koridora 12 metara nužna, da predstavlja dio prometne strategije razvoja grada i da je njezina trasa jedino tehnički izvedivo rješenje.

Međutim, prema dokumentaciji kojom raspolažemo, nisu predočeni:

- brojanje postojećeg prometa
- projekcija budućeg prometnog opterećenja
- analiza kapaciteta postojećih cesta
- analiza razine usluge prometne mreže
- usporedba alternativnih trasa
- tehničko obrazloženje širine koridora od 12 metara

- procjena troškova gradnje, izvlaštenja i komunalne infrastrukture
- izvor financiranja
- analiza odnosa s planiranom obilaznicom Pregrade
- cjelovita analiza utjecaja na kulturno dobro, krajobraz i privatne nekretnine.

U Izvješću o javnoj raspravi Grad navodi da je predmetna trasa „jedino tehnički izvedivo rješenje" te da česticu k.č.br. 2188 nije moguće izbjeći, ali takav zaključak nije potkrijepljen prometnom studijom iz koje bi se moglo provjeriti koje su alternative analizirane i zašto su odbačene.

Kritička analiza Programa za III. izmjene i dopune PPUG-a također utvrđuje nedostatak prometnih, demografskih, financijskih i vlasničkih analiza, nepostojanje procjene alternativa te ozbiljna unutarnja proturječja stručne podloge.

Područna konzervatorska služba Krapina dala je negativna mišljenja (KLASA: 612-08/26-01/0999) od 4. svibnja 2026. i (KLASA: 612-08/26-01/0805) od 8. travnja 2026. u kojima izričito predlaže zadržavanje ulice Dobrava u postojećim granicama od 5 m, traženje alternativnih rješenja te upozorava na degradaciju vizure Dvorca, a Grad Pregrada usprkos tog mišljenja planira proširenje ulice Dobrava na 10 m u njenoj cijeloj dužini te dodatno nakon prošle rasprave planira i gradnju kružnog toka na državnoj cesti/ulici Janka Leskovara na spoju s ulicom Dobrava. Radi se o planiranju novog prometnog rješenja/kružnog toka na području oznake ZK što označava područje kulturnog dobra (zaštićenu kulturnu baštinu za koju vrijede strogi uvjeti bilo kakvih zahvata). Time će se u potpunosti narušiti integritet dvorca Dubrava, a moguće i njegova statika s obzirom da se planira u njegovu blizinu dovesti pojačan i teški promet. Uz navedeno, ignoriranje zahtjeva i preporuka konzervatorske službe Ministarstva kulture posljedično onemogućava korištenje europskog novca po bilo kojem izvoru financiranja mogućih projekata vezanih za dvorac Dubravu ili drugih privatnih i javnih inicijativa.

Čestica k.č.br. 2188 k.o. Pregrada je u visokoj fazi ishođenja građevinske dozvole i svako narušavanje njenog integriteta značilo bi *„urbanističku degradaciju već formirane čestice, pravnu nesigurnost za vlasnicu s izdanom građevinskom dozvolom te nemogućnost provedbe Plana na ovom dijelu prometne mreže s obzirom na već izdane akte i posljedično projektiranje planirane prometnice u njezinim gabaritima."* (citat Romane Pavlinec, mag.ing.agr. kojim obrazlaže zašto se prometnica ulica Dobrava ne može širiti i na stranu „investitora-osoba pod posebnom zaštitom Grada" , k.č.br. 2220/1, 2220/5 i 2209/1).

Čestica k.č.br. 2209/1 k.o. Pregrada, koja je također obuhvaćena navedenom prometnicom, ima pravomoćnu građevinsku dozvolu (Klasa: UP/I-361-03/26-01/000182; Urbroj: 2140-08/18-26-0019, od 17.06.2026.) i planiranje prometnice širine 12 m njenom cijelom dužinom i prometnice širine 10 m njenom cijelom širinom značilo bi njenu degradaciju.

Napominjemo da sve navedeno proizlazi iz:

- Mišljenja Hrvatskih cesta d.o.o. (KLASA: 350-02/13-01/308, URBROJ: 345-400-440-441/516-24-31/DB) od 25. siječnja 2024.

- Mišljenja Područne konzervatorske službe Krapina (KLASA: 612-08/26-01/0805, URBROJ: 532-05-09/1-26-2) od 8. travnja 2026. - upozorava na dodatnu degradaciju vizura na Dvorac Dubrava

- Mišljenja Područne konzervatorske službe Krapina (KLASA: 612-08/26-01/0999, URBROJ: 532-05-09/1-26-2) od 4. svibnja 2026. - predlaže zadržavanje ulice Dobrava u postojećim granicama i traženje boljih rješenja

- Kritičke analize Programa za III. izmjene i dopune PPUG Pregrade (25.05.2026.) - Unutarnje proturječnosti (npr. SWOT analiza ističe Dvorac Dubrava i perivoj kao snagu Grada, a Plan ih ugrožava)

Ujedno je važno istaknuti ozbiljne stručne i pravne nedostatke Programa za III. izmjene i dopune (Urbanistica d.o.o., kolovoz 2022.) utvrđene Kritičkom analizom od 25. svibnja 2026.:

• Potpuni nedostatak prometne analize (brojanje prometa, prognoze, analiza alternativnih trasa), demografske analize i financijske analize

• Ignoriranje planirane obilaznice Pregrade, što dovodi do redundantne infrastrukture i nepotrebnog zadiranja u privatno vlasništvo

• Unutarnje proturječnosti (npr. SWOT analiza ističe Dvorac Dubrava i perivoj kao snagu Grada, a Plan ih ugrožava)

• Kršenje Zakona o prostornom uređenju, Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, Zakona o izvlaštenju te Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije (čl. 29.).

Konačno, s obzirom da Program ne udovoljava zakonskim i stručnim standardima stručne podloge, potrebno je Prijedlogom prostornog plana Grada Pregrade uvažiti tražene izmjene, a sve kako bi se izbjeglo ignoriranje službenih mišljenja stručnih tijela, nametanje rješenja bez podloge u prometnim i urbanističkim studijama te rješavanje problema drugim pravnim sredstvima.

Osim toga, prometnica širine 12 m ne odgovara važećim pravilima za ulice grada Pregrade već se očito bez argumenata i opravdanja planira graditi široka avenija koja odgovara dovođenju povećanog i teškog prometa neposredno iza dvorca Dubrava na što je konačno upozoreno i na sastanku u Ministarstvu kulture dana 9. lipnja 2026.

U Ministarstvu kulture je uz ostalo upozoreno da takvim prometnicama nije mjesto u neposrednoj blizini dvorca, dok Grad planira naselje, izgradnju u novom naselju iako o istom nema nikakvih drugih podataka, prometnih studija niti je ičim argumentira. Nema egzaktnih prometnih, demografskih niti bilo kojih korisnih i nužnih podataka.

Tako Grad u Izvješću navodi: „Planirana prometnica predstavlja integralni dio prometne strategije razvoja Grada Pregrade te je nužna za otvaranje područja iznad Ulice Dobrava s poveznicom prema Ulici Franje Cvjetka…Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, planiranje prostora temelji se na načelu prevage javnog interesa."

Iz navedenog je jasno vidljivo da Grad u tajnosti planira „investitorima"omogućiti gradnju iznad dvorca Dubrava usprkos protivljenju svih vlasnika po čijem zemljištu se prometnica od 12 m planira izgraditi. Gradila bi se na zemljištu građana koji za njom nemaju potrebe i koji joj se izričito protive, a udovoljavalo bi se interesima budućih naselja za koja ne postoje, tj. nisu javnosti dostupni nikakvi projekti ili nacrti. Zemljišta „investitora" se čuvaju i štite te pripremaju za gradnju stambenih objekata. Navedeno dokazuje izričit pisani zahtjev Grada kojim se traži mogućnost visoke gradnje, proširenje Goričke ulice i ulice Dobrava te prometnice sjever-jug od 12 m. Iako se Gradonačelnik stalno poziva na struku, jasno je kako se radi isključivo o njegovoj samovolji i u struci neutemeljenim selektivnim planovima koji ignoriraju građane, a pogoduju pojedincima dok on govori o zaštiti javno interesa.

Nakon sastanka u Ministarstvu kulture 9. lipnja 2026., u Gradu je 17. lipnja 2026. održan sastanak na kojem nam je Gradonačelnik predstavio 3 moguća rješenja naših zahtjeva, ali

kojima nas je zapravo pokušao ucijeniti. Svaka mogućnost je bila samo i isključivo njegova volja i interes:

prema prvoj mogućnosti: naše parcele bit će proglašene zelenom zonom i neće biti prometnice od 12 m, ali mi ne možemo graditi. To se naravno ne bi odnosilo na „investitore" koji su već i izgradili 5 zgrada u najneposrednijoj blizini dvorca.

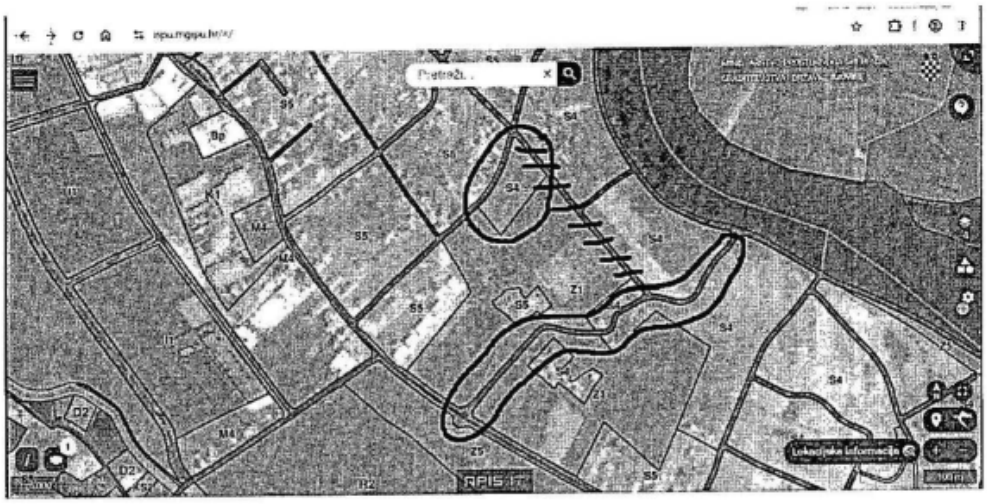
Druga mogućnost je da se samo za naše parcele proglasi UPU čiji će postupak trajati oko 5 godina, u tom vremenu nitko od nas ne smije graditi, a tada će opet biti isto, kako Gradonačelnik hoće, cesta od 12 m.

Treća mogućnost je da ide prometnica od 12 m koridorom koji je prezentiran u Izvješću uz dodatak da se ulica Dobrava širi na 10 m u cijeloj svojoj dužini, a na spoju s državnom cestom se gradi kružni tok, bez ikakvog prethodnog mišljenja i suglasnosti Hrvatskih cesta.

Konačno, valja napomenuti i kako je Gradonačelnik neistinama, samovoljno i selektivno kontinuirano branio interese pojedinaca koje uvažava kao „investitore" na štetu nas građana. Na zahtjeve za podjednakim tretmanom kod planiranja prometnica služio se netočnim podacima i podvalama uz pomoć izrađivača Urbanistice d.o.o. (vidljivo iz korespondencije s Gradom za koju su rekli da nismo smjeli dobiti i vidjeti).

*Riječi Gradonačelnika u tekstu "Vukmanić: Pregrada ima potencijal za rast, ali ključ je u odgovornom upravljanju" od 8. travnja 2026." uz ostalo su: "...jer je važno jasno poručiti da razvoj ne smije ići nauštrb prava na privatno vlasništvo. Naš primjer potom su slijedili i u Zaboku, pa vjerujem da ćemo ustrajnošću uspjeti obraniti pravo građana da sami odlučuju o svojoj zemlji."*

Stoga s pravom očekujemo da će naš zahtjev biti upravo tako i tretiran, da i mi imamo pravo sami odlučivati o svojoj zemlji.




**Slika:** označeno područje traženih promjena

- **ukidanje prometnice širine 12 m od ulice Franje Cvjetka do ulice Dobrava**
- ukidanje prenamjene sa čestice k.č.br. 2188 iz građevinske u javnu i društvenu, odnosno **na k.č.br. 2188 k.o. Pregrada zadržavanje građevinske namjene**
- smanjenje širine ulice Dobrava s 10 na 5 m cijelom njenom dužinom
- otvaranje pitanja – ako je nužno kružno kretanje prometa, zašto se upravo ono prekida prekidom te prometnice od 12 m na ulici Dobrava umjesto da se ista spaja s ulicom u njenoj visini/iste širine

S poštovanjem

**PODNOSITELJ ZAHTJEVA**

**Renata Kolarec**

**Odgovor na primjedbu**

**DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.**

Prijedlogom plana zadržava se planirani koridor prometnice sjever–jug u širini od 9,0 m. Navedena širina utvrđena je kao najmanji koridor unutar kojega je moguće smjestiti dvosmjerni kolnik, jednostrani nogostup te vodove komunalne infrastrukture i sustav oborinske odvodnje, sukladno pravilima struke. Koridor utvrđen Planom predstavlja plansku rezervaciju prostora, a ne obvezu istodobne izvedbe punoga profila prometnice, čija je provedba moguća i etapno.

Katastarska čestica k.č.br. 2188, k.o. Pregrada, Prijedlogom plana razgraničena je na zonu stambene namjene i javnu zelenu površinu – park/perivoj, i to na istovjetan način kako je razgraničena i važećim Prostornim planom uređenja Grada Pregrade. Budući da je zatraženo rješenje već sadržano u Prijedlogu plana izloženom u 2. ponovnoj javnoj raspravi, taj se dio primjedbe prihvaća, pri čemu izmjena planskog rješenja nije potrebna.

Postojeći poprečni profil Ulice Dobrava, koji u naravi iznosi oko 5,0 m, nedovoljan je za sigurno i nesmetano odvijanje dvosmjernog kolnog i pješačkog prometa te za prolaz komunalnih i interventnih vozila. Predmetna ulica izravno opslužuje i predstavlja jedini pristupni pravac za znatne površine izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja, zbog čega je poboljšanje njezina prometnog profila nužan preduvjet uređenja i korištenja tih površina. Planiranim širenjem prometnog koridora osiguravaju se propisani tehnički uvjeti za odvijanje prometa u skladu s posebnim propisima i pravilima struke, čime se podiže razina prometne sigurnosti i standard komunalne opremljenosti ovoga dijela naselja.

Mišljenje Ministarstva kulture i medija od 9. lipnja 2026. dano je u okviru sudjelovanja javnopravnog tijela u javnoj raspravi te ima značaj stručnog mišljenja koje je nositelj izrade dužan razmotriti, ali ono samo po sebi ne predstavlja akt kojim se nositelju izrade propisuju obvezujući uvjeti zaštite. Isto se tijelo očitovalo i tijekom ove 2. ponovne javne rasprave (KLASA: 612-08/13-10/0344, URBROJ: 532-05-09/2-26-27 od 20.7.2026.), a dane su preporuke uvažene u najvećoj mogućoj mjeri, izuzev prijedloga propisivanja obveze izrade urbanističkog plana uređenja za predmetno područje, o čemu je nositelj izrade odlučio u okviru svojih ovlasti i uz obrazloženje dano u odgovoru na očitovanje Područne konzervatorske službe u Krapini. Dodatno se ističe da se proširenje koridora ulice planira pretežno prema istočnoj strani, koja nije obuhvaćena registrom kulturnih dobara, čime se zahvat u zaštićeni prostor svodi na najmanju moguću mjeru.

Neovisno o prethodno navedenim stručnim razlozima, primjedba je u ovoj fazi postupka i procesno ograničena. U prethodnoj fazi postupka, nakon 1. ponovne javne rasprave, Prijedlog plana izmijenjen je isključivo u sjevernom dijelu trase ulice Dobrava. Sukladno članku 236. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25), a u vezi s člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), u ponovnoj javnoj raspravi nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi isključivo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog.

Budući da na predmetnoj lokaciji nije bilo izmjena u odnosu na prijedlog plana izložen u prethodnoj javnoj raspravi, primjedba se ne odnosi na izmijenjeni dio Prijedloga plana te ju, sukladno citiranim odredbama, u ovoj fazi postupka nije moguće prihvatiti. Navedeno ne dovodi u pitanje mogućnost podnositelja da istu primjedbu istakne u postupku donošenja idućih izmjena i dopuna Plana.

## 11. SANDRA MULOVIĆ

SANDRA MULAVEC
(ime i prezime)

| |
|---|
| |
| |
| |

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA

| Primljeno: 17.07.2026. | |
|---|---|
| Klasifikacijska oznaka: 350-03/26-01/11 | Org. jed.: 04 |
| Urudžbeni broj: 26-3 | Pril.: Vrij.: |

**GRAD PREGRADA**

**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**

Predmet: Primjedba na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, dostavlja se-

NE SLAŽEM se sa izradom prometnice sjever - jug na kč. br. 2188 k.o. Pregrada, kao niti prenamjene i druženu namjenu isk čestice.
Također se izričito protivim proširenju ceste i izradi križanja toke na kč. br. 4428 k.o. Pregrada

U Pregradi, dana 16.07.2026.

**PODNOSITELJ ZAHTJEVA**

U prigovoru građana navesti slijedeće:
- za podnositelja prigovora/vlasnika ime i prezime, OIB, adresa i telefonski broj,
- za podnositelja prigovora i vlasnika ako nisu ista osoba, u tekstu navesti podatke vlasnika,
- za predmet prigovora navesti: katastarska općina i broj katastarske čestice, promjena namjena koja se traži (ako se traži poslovna djelatnost navesti djelatnost),
- područje zahvata označiti na grafičkom prilogu, kopiji plana katastra (ako je potrebno).

**Odgovor na primjedbu**

**DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.**

Prijedlogom plana zadržava se planirani koridor prometnice sjever–jug u širini od 9,0 m. Navedena širina utvrđena je kao najmanji koridor unutar kojega je moguće smjestiti dvosmjerni kolnik, jednostrani nogostup te vodove komunalne infrastrukture i sustav oborinske odvodnje, sukladno pravilima struke. Koridor utvrđen Planom predstavlja plansku rezervaciju prostora, a ne obvezu istodobne izvedbe punoga profila prometnice, čija je provedba moguća i etapno. Isto vrijedi i za planirano raskrižje s kružnim tokom prometa, čiji su elementi utvrđeni prema mjerodavnom vozilu i potrebnim polumjerima zavijanja.

Katastarska čestica k.č.br. 2188, k.o. Pregrada, Prijedlogom plana razgraničena je na zonu stambene namjene i javnu zelenu površinu – park/perivoj, i to na istovjetan način kako je razgraničena i važećim Prostornim planom uređenja Grada Pregrade. Budući da je zatraženo rješenje već sadržano u Prijedlogu plana izloženom u 2. ponovnoj javnoj raspravi, taj se dio primjedbe prihvaća, pri čemu izmjena planskog rješenja nije potrebna.

Neovisno o prethodno navedenim stručnim razlozima, primjedba je u ovoj fazi postupka i procesno ograničena. U prethodnoj fazi postupka, nakon 1. ponovne javne rasprave, Prijedlog plana izmijenjen je isključivo u sjevernom dijelu trase ulice Dobrava. Sukladno članku 236. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25), a u vezi s člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), u ponovnoj javnoj raspravi nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi isključivo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog.

Budući da na predmetnoj lokaciji nije bilo izmjena u odnosu na prijedlog plana izložen u prethodnoj javnoj raspravi, primjedba se ne odnosi na izmijenjeni dio Prijedloga plana te ju, sukladno citiranim odredbama, u ovoj fazi postupka nije moguće prihvatiti. Navedeno ne dovodi u pitanje mogućnost podnositelja da istu primjedbu istakne u postupku donošenja idućih izmjena i dopuna Plana.

## 12. VILMICA KAPAC

**VILMICA KAPAC**

[redacted]

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA
Primljeno: 17.07.2026.
Klasifikacijska oznaka: 350-03/26-07/11 Org. jed. 04
Urudžbeni broj: 26-4 Pril. Vrij.

Pregrada, 15. srpnja 2026.

**GRAD PREGRADA**

**Upravni odjel za financije i gospodarstvo**

**Predmet: Prigovor na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade; dostavlja se**

---

Poštovani,

podnosimo prigovor na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade kojim je cijelom dužinom k.č.br. 2209/1 k.o. Pregrada neopravdano planirana prometnica smjera sjever – jug širine 10 – 12 m, dok je cijelom njenom širinom planirano neopravdano proširenje ulice Dobrava s planiranih 5 na 9-10 m.

**Zahtijevamo:**

1. **Potpuno uklanjanje planirane prometnice sjever-jug** (širine 10 -12 metara) i to od njenog spoja s ulicom Franje Cvjetka, tako da ne prolazi **česticama k.č.br. 2188, k.č.br. 2203 i k.č.br. 2209/1 k.o. Pregrada** do njenog planiranog spoja s ulicom Dobrava.
2. **Zadržavanje ulice Dobrava (k.č.br. 4428 k.o. Pregrada)** u postojećim granicama širine **5 m** cijelom njenom dužinom, kako je nedavno i formirana od samoga grada Pregrade (što samo ukazuje na nekonzistentnost u planiranju) te je u skladu s Pravilnikom o nerazvrstanim cestama i stvarnim prometnim potrebama.

**Obrazloženje zahtjeva:**

Iako je uklanjanje planirane prometnice (smjera sjever – jug širine 12 m) s čestice k.č.br. 2209/1 k.o. Pregrada argumentirano traženo u više navrata, prigovorom te pisanom i usmenom komunikacijom s predstavnicima Grada Pregrade kao i Izrađivačima, Urbanisticom d.o.o., na zahtjev nije pozitivno odgovoreno.
Kroz Izvješće je razvidno kako je trasa navedene prometnice korigirana i spuštena na donji rub k.č.br. 2209/1 te se sada proteže njenom cijelom dužinom, ali i širinom s obzirom da se planira rekonstruirati i ulica Dobrava koju je Grad Pregrada nedavno proglasio javnim dobrom i to u širini od 5 m, a sada se ovim izmjenama planira proširiti na 10 m.

Odbijanje je obrazloženo navodima: *„...dok se istovremeno zadržava nužna prometna povezanost naselja u skladu s infrastrukturnim potrebama...Iako je primjedba u dijelu potpunog brisanja ceste odbačena zbog potrebe za kružnim prometom i pješačkom sigurnošću ...u tom dijelu naselja, novi položaj ceste uz rub čestice osigurava podnositeljima izravan i kvalitetan pristup javnoj prometnici."*

Navedeni razlozi koje Grad Pregrada ističe ne odgovaraju činjeničnom stanju niti su stručno, prometno-tehnički ni prostorno-planski opravdani, o čemu smo, ponavljamo, u više navrata informirali i komunicirali i Gradonačelnika i predstavnike izrađivača Urbanisticu d.o.o.

Iz Mišljenja Hrvatskih cesta d.o.o. (KLASA: 350-02/13-01/308, URBROJ: 345-400-440-441/516-24-31/DB) od 25. siječnja 2024. jasno je kako se priprema gradnja obilazne prometnice Pregrade koja je planirana u blizini ove megalomanske prometnice širine 12 m i koja eliminira potrebu njene gradnje. Grad o ovoj prometnici govori kao o „suvremenoj gradskoj ulici naselja", zatim kao o „sabirnoj cesti više kategorije", a sve to bez ikakvih argumenata i egzaktnih pokazatelja. Naime, u više navrata smo upozoravali kako za ovakvo planirano „redefiniranje" prometnih rješenja u Pregradi ne postoje nikakvi egzaktni pokazatelji osim samovolje Gradonačelnika koji smatra da se javnom interesu udovoljava ako se udovoljava „investitorima" koji u gradskoj upravi i tretmanu izrađivača imaju povlašteni i štićeni status, o čemu postoje pisani dokazi.

Dakle, prema mišljenju Hrvatskih cesta d.o.o. (KLASA: 350-02/13-01/308, URBROJ: 345-400-440-441/516-24-31/DB) od 25. siječnja 2024., u neposrednoj blizini planirana je izgradnja obilaznice Pregrade za koju se izrađuje studija utjecaja na okoliš pa ne postoji opravdana potreba za formiranjem nove sabirne ceste višeg ranga sjever-jug radi rasterećenja prometa; navedena sabirna cesta višeg ranga sjever-jug nije moguća i stoga što za takvo rješenje nisu izrađene potrebne prometne studije!

Osim toga, Grad Pregrada planiranu prometnicu opravdava potrebom za „kružnim prometom i povezivanjem naselja", a završava je na ulici Dobrava umjesto da je u tom slučaju pravocrtno spoji s novoplaniranom ulicom koja se proteže od državne ceste ulice Janka Leskovara prema istoku, osim ako se ponovno ne radi o zaštiti pojedinih investitora koje sam Grad i promovira.

Ako planirana prometnica mora biti radi kružnog prometa, onda se taj kružni promet ne smije lomiti i isti uvjeti vrijede neselektivno za sve građane!

Konačno, valja naglasiti da se planirana prometnica sjever – jug (12 m) proteže paralelno s prometnicom iste širine pod šumom i to na međusobnoj udaljenosti od samo 120 m.

Radi se o prometnici koja ima funkciju sabirne i kružne te povezuje sva „naselja" čime se negira potreba za prometnicom koja je uz samu zaštitnu zonu dvorca Dubrava. Pritom valja naglasiti kako i svi vlasnici čestica koje planirana prometnica planira opteretiti imaju pristup prometnoj infrastrukturi i ona im ni na koji način ne povećava vrijednost.

Područna konzervatorska služba Krapina dala je negativna mišljenja (KLASA: 612-08/26-01/0999) od 4. svibnja 2026. i (KLASA: 612-08/26-01/0805) od 8. travnja 2026. u kojima izričito predlaže zadržavanje ulice Dobrava u postojećim granicama od 5 m, traženje alternativnih rješenja te upozorava na degradaciju vizure Dvorca, a Grad Pregrada usprkos tog mišljenja planira proširenje ulice Dobrava na 10 m u njenoj cijeloj dužini te dodatno nakon prošle rasprave planira i gradnju kružnog toka na državnoj cesti/ulici Janka Leskovara na spoju s ulicom Dobrava. Radi se o planiranju novog prometnog rješenja/kružnog toka na području oznake ZK što označava područje kulturnog dobra (zaštićenu kulturnu baštinu za koju vrijede strogi uvjeti bilo kakvih zahvata). Time će se u potpunosti narušiti integritet dvorca Dubrava, a moguće i njegova statika s obzirom da se planira u njegovu blizinu dovesti pojačan i teški promet. Uz navedeno, ignoriranje zahtjeva i preporuka konzervatorske službe Ministarstva kulture posljedično onemogućava korištenje europskog novca po bilo

kojem izvoru financiranja mogućih projekata vezanih za dvorac Dubravu ili drugih privatnih i javnih inicijativa.

Čestica k.č.br. 2209/1 k.o. Pregrada ima pravomoćnu građevinsku dozvolu (Klasa: UP/I-361-03/26-01/000182; Urbroj: 2140-08/18-26-0019, od 17.06.2026.) i planiranje prometnice širine 12 m njenom cijelom dužinom i prometnice širine 10 m njenom cijelom širinom značilo bi njenu degradaciju u gotovo jednakoj površini kao i prethodnim prijedlogom (s obzirom da se prometnice planiraju cijelom dužinom i širinom parcele od 6000 m2 te s obzirom da se radi o brdovitom terenu koji zahtijeva gradnju betonskih potpornja i kosina te time zahvaćanja znatno veće površine od planirane). Osim toga, značilo bi *„urbanističku degradaciju već formirane čestice, pravnu nesigurnost za vlasnicu s izdanom građevinskom dozvolom te nemogućnost provedbe Plana na ovom dijelu prometne mreže s obzirom na već izdane akte i posljedično projektiranje planirane prometnice u njezinim gabaritima." (riječi djelatnice Romane Pavlinec, mag.ing.agr. / izrađivača Urbanistice d.o.o. kojima argumentiraju zašto se ulica Dobrava ne može širiti po svojoj osi i podjednako na obje strane prometnice, na k.č.br. 2220/1 i 2220/5 i 2209/1).*

Napominjemo da sve navedeno proizlazi iz:

- Mišljenja Hrvatskih cesta d.o.o. (KLASA: 350-02/13-01/308, URBROJ: 345-400-440-441/516-24-31/DB) od 25. siječnja 2024.

- Mišljenja Područne konzervatorske službe Krapina (KLASA: 612-08/26-01/0805, URBROJ: 532-05-09/1-26-2) od 8. travnja 2026. - upozorava na dodatnu degradaciju vizura na Dvorac Dubrava

- Mišljenja Područne konzervatorske službe Krapina (KLASA: 612-08/26-01/0999, URBROJ: 532-05-09/1-26-2) od 4. svibnja 2026. - predlaže zadržavanje ulice Dobrava u postojećim granicama i traženje boljih rješenja

- Kritičke analize Programa za III. izmjene i dopune PPUG Pregrade (25.05.2026.) - Unutarnje proturječnosti (npr. SWOT analiza ističe Dvorac Dubrava i perivoj kao snagu Grada, a Plan ih ugrožava)

Ujedno je važno istaknuti ozbiljne stručne i pravne nedostatke Programa za III. izmjene i dopune (Urbanistica d.o.o., kolovoz 2022.) utvrđene Kritičkom analizom od 25. svibnja 2026.:

• Potpuni nedostatak prometne analize (brojanje prometa, prognoze, analiza alternativnih trasa), demografske analize i financijske analize

• Ignoriranje planirane obilaznice Pregrade, što dovodi do redundantne infrastrukture i nepotrebnog zadiranja u privatno vlasništvo

• Unutarnje proturječnosti (npr. SWOT analiza ističe Dvorac Dubrava i perivoj kao snagu Grada, a Plan ih ugrožava)

• Kršenje Zakona o prostornom uređenju, Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, Zakona o izvlaštenju te Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije (čl. 29.).

Konačno, s obzirom da Program ne udovoljava zakonskim i stručnim standardima stručne podloge, potrebno je Prijedlogom prostornog plana Grada Pregrade uvažiti tražene izmjene, a sve kako bi se izbjeglo ignoriranje službenih mišljenja stručnih tijela, nametanje rješenja bez podloge u prometnim i urbanističkim studijama te rješavanje problema drugim pravnim sredstvima.

Osim toga, prometnica širine 12 m ne odgovara važećim pravilima za ulice grada Pregrade već se očito bez argumenata i opravdanja planira graditi široka avenija koja odgovara dovođenju povećanog i teškog prometa neposredno iza dvorca Dubrava na što je konačno upozoreno i na sastanku u Ministarstvu kulture dana 9. lipnja 2026.

U Ministarstvu kulture je uz ostalo upozoreno da takvim prometnicama nije mjesto u neposrednoj blizini dvorca, dok Grad planira naselje, izgradnju u novom naselju iako o istom nema nikakvih drugih podataka, prometnih studija niti je ičim argumentira. Nema egzaktnih prometnih, demografskih niti bilo kojih korisnih i nužnih podataka.

Tako Grad u Izvješću navodi: „Planirana prometnica predstavlja integralni dio prometne strategije razvoja Grada Pregrade te je nužna za otvaranje područja iznad Ulice Dobrava s poveznicom prema Ulici Franje Cvjetka…Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, planiranje prostora temelji se na načelu prevage javnog interesa."

Iz navedenog je jasno vidljivo da Grad u tajnosti planira „investitorima"omogućiti gradnju iznad dvorca Dubrava usprkos protivljenju svih vlasnika po čijem zemljištu se prometnica od 12 m planira izgraditi. Gradila bi se na zemljištu građana koji za njom nemaju potrebe i koji joj se izričito protive, a udovoljavalo bi se interesima budućih naselja za koja ne postoje, tj. nisu javnosti dostupni nikakvi projekti ili nacrti. Zemljišta „investitora" se čuvaju i štite te

pripremaju za gradnju stambenih objekata. Navedeno dokazuje izričit pisani zahtjev Grada kojim se traži mogućnost visoke gradnje, proširenje Goričke ulice i ulice Dobrava te prometnice sjever-jug od 12 m. Iako se Gradonačelnik stalno poziva na struku, jasno je kako se radi isključivo o njegovoj samovolji i u struci neutemeljenim selektivnim planovima koji ignoriraju građane, a pogoduju pojedincima dok on govori o zaštiti javno interesa.

Nakon sastanka u Ministarstvu kulture 9. lipnja 2026., u Gradu je 17. lipnja 2026. održan sastanak na kojem nam je Gradonačelnik predstavio 3 moguća rješenja naših zahtjeva, ali kojima nas je zapravo pokušao ucijeniti. Svaka mogućnost je bila samo i isključivo njegova volja i interes.

Prema prvoj mogućnosti: naše parcele bit će proglašene zelenom zonom i neće biti prometnice od 12 m, ali mi ne možemo graditi. To se naravno ne bi odnosilo na „investitore" koji su već i izgradili 5 zgrada u najneposrednijoj blizini dvorca.

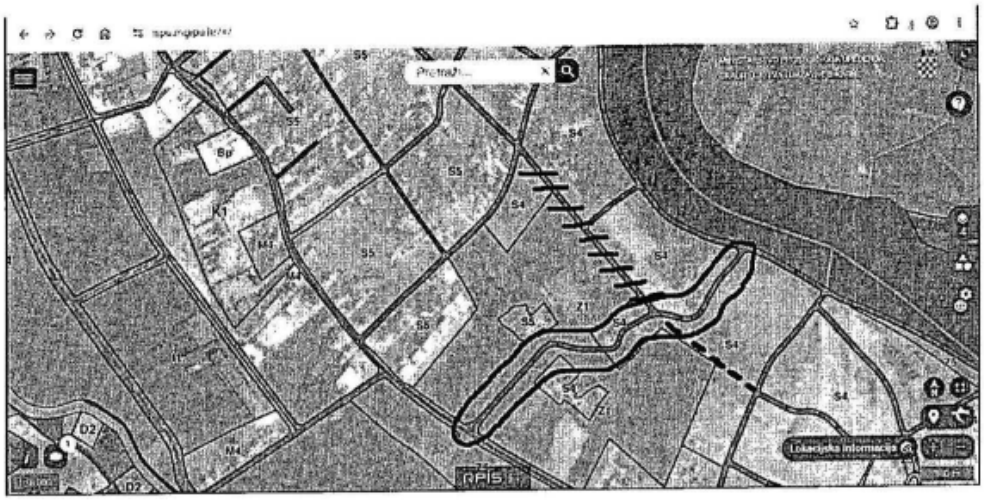
Druga mogućnost je da se samo za naše parcele proglasi UPU čiji će postupak trajati oko 5 godina, u tom vremenu nitko od nas ne smije graditi, a tada će opet biti isto, kako Gradonačelnik hoće, cesta od 12 m.

Treća mogućnost je da ide prometnica od 12 m koridorom koji je prezentiran u Izvješću uz dodatak da se ulica Dobrava širi na 10 m u cijeloj svojoj dužini, a na spoju s državnom cestom se gradi kružni tok, bez ikakvog prethodnog mišljenja i suglasnosti Hrvatskih cesta.

Konačno, valja napomenuti i kako je Gradonačelnik neistinama, samovoljno i selektivno kontinuirano branio interese pojedinaca koje uvažava kao „investitore" na štetu nas građana. Na zahtjeve za podjednakim tretmanom kod planiranja prometnica služio se netočnim podacima i podvalama uz pomoć izrađivača Urbanistice d.o.o. (vidljivo iz korespondencije s Gradom za koju su rekli da nismo smjeli dobiti i vidjeti).

*Riječi Gradonačelnika u tekstu "Vukmanić: Pregrada ima potencijal za rast, ali ključ je u odgovornom upravljanju" od 8. travnja 2026." uz ostalo su: "...jer je važno jasno poručiti da razvoj ne smije ići nauštrb prava na privatno vlasništvo. Naš primjer potom su slijedili i u Zaboku, pa vjerujem da ćemo ustrajnošću uspjeti obraniti pravo građana da sami odlučuju o svojoj zemlji."*

Stoga s pravom očekujemo da će naš zahtjev biti upravo tako i tretiran, da i mi imamo pravo sami odlučivati o svojoj zemlji.



**Slika:** označeno područje traženih promjena

- ukidanje prometnice širine 12 m od ulice Franje Cvjetka do ulice Dobrava
- smanjenje širine ulice Dobrava s 10 na 5 m cijelom njenom dužinom
- otvaranje pitanja – ako je nužno kružno kretanje prometa, zašto se upravo ono prekida prekidom te prometnice od 12 m na ulici Dobrava umjesto da se ista spaja s ulicom u njenoj visini/iste širine

S poštovanjem

**PODNOSITELJ ZAHTJEVA**

**dr.sc. Vilmica Kapac**

**Odgovor na primjedbu**

**NE PRIHVAĆA SE.**

Prijedlogom plana zadržava se planirani koridor prometnice sjever–jug u širini od 9,0 m. Navedena širina utvrđena je kao najmanji koridor unutar kojega je moguće smjestiti dvosmjerni kolnik, jednostrani nogostup te vodove komunalne infrastrukture i sustav oborinske odvodnje, sukladno pravilima struke. Koridor utvrđen Planom predstavlja plansku rezervaciju prostora, a ne obvezu istodobne izvedbe punoga profila prometnice, čija je provedba moguća i etapno.

Postojeći poprečni profil Ulice Dobrava, koji u naravi iznosi oko 5,0 m, nedovoljan je za sigurno i nesmetano odvijanje dvosmjernog kolnog i pješačkog prometa te za prolaz komunalnih i interventnih vozila. Predmetna ulica izravno opslužuje i predstavlja jedini pristupni pravac za znatne površine izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja, zbog čega je poboljšanje njezina prometnog profila nužan preduvjet uređenja i korištenja tih površina. Planiranim širenjem prometnog koridora osiguravaju se propisani tehnički uvjeti za odvijanje prometa u skladu s posebnim propisima i pravilima struke, čime se podiže razina prometne sigurnosti i standard komunalne opremljenosti ovoga dijela naselja.

Mišljenje Ministarstva kulture i medija od 9. lipnja 2026. dano je u okviru sudjelovanja javnopravnog tijela u javnoj raspravi te ima značaj stručnog mišljenja koje je nositelj izrade dužan razmotriti, ali ono samo po sebi ne predstavlja akt kojim se nositelju izrade propisuju obvezujući uvjeti zaštite. Isto se tijelo očitovalo i tijekom ove 2. ponovne javne rasprave (KLASA: 612-08/13-10/0344, URBROJ: 532-05-09/2-26-27 od 20.7.2026.), a dane su preporuke uvažene u najvećoj mogućoj mjeri, izuzev prijedloga propisivanja obveze izrade urbanističkog plana uređenja za predmetno područje, o čemu je nositelj izrade odlučio u okviru svojih ovlasti i uz obrazloženje dano u odgovoru na očitovanje Područne konzervatorske službe u Krapini. Dodatno se ističe da se proširenje koridora ulice planira pretežno prema istočnoj strani, koja nije obuhvaćena registrom kulturnih dobara, čime se zahvat u zaštićeni prostor svodi na najmanju moguću mjeru.

Neovisno o prethodno navedenim stručnim razlozima, primjedba je u ovoj fazi postupka i procesno ograničena. U prethodnoj fazi postupka, nakon 1. ponovne javne rasprave, Prijedlog plana izmijenjen je isključivo u sjevernom dijelu trase ulice Dobrava. Sukladno članku 236. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25), a u vezi s člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), u ponovnoj javnoj raspravi nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi isključivo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog.

Budući da na predmetnoj lokaciji nije bilo izmjena u odnosu na prijedlog plana izložen u prethodnoj javnoj raspravi, primjedba se ne odnosi na izmijenjeni dio Prijedloga plana te ju, sukladno citiranim odredbama, u ovoj fazi postupka nije moguće prihvatiti. Navedeno ne dovodi u pitanje mogućnost podnositelja da istu primjedbu istakne u postupku donošenja idućih izmjena i dopuna Plana.

## 13. JADRANKA ŠANJUG, NEVENKA ŠANJUG

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD PREGRADA
Primljeno: 22.07.2026.
Klasifikacijska oznaka: 350-03/26-02/11 | Org. jed.: 04
Urudžbeni broj: 26-13 | Pril. | Vrij.

**Jadranka Šanjug**

**Nevenka Šanjug**

**PREDMET:** Predstavka i zahtjev za obrazloženo očitovanje o ponovnom uvođenju prethodno izbrisane prometnice i prateće infrastrukture preko k.č.br. 1278/21–1278/28

**PRIMA:** GRAD PREGRADA
n/r gradonačelnika i Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
Josipa Karla Tuškana 2
49218 Pregrada

Poštovani,

I Predmet i neposredni pravni interes podnositeljica

Podnositeljice su suvlasnice nekretnina označenih kao k.č.br. 1278/21, 1278/22, 1278/23, 1278/24, 1278/25, 1278/26, 1278/27 i 1278/28. Predloženi prometni koridor proteže se uzduž predmetnih nekretnina i obuhvaća cestu, nogostup te koridore vodovoda, plinovoda, odvodnje i pripadajućih revizijskih okana. Takvo plansko rješenje izravno utječe na građevnu iskoristivost, oblikovanje građevnih čestica, smještaj budućih građevina i kolnih pristupa, tržišnu vrijednost te mogućnost redovitog korištenja nekretnina.

Postupak se vodi kao III izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade. Prema službenim objavama Grada, prva ponovljena javna rasprava održana je od 2. do 9. veljače 2026., a javno izlaganje 5. veljače 2026. Nakon toga druga ponovljena javna rasprava održana je od 14. do 22. srpnja 2026., a javno izlaganje 16. srpnja 2026.

II Službeno prihvaćena primjedba i naknadno suprotno plansko rješenje

U dokumentu Izvješće o prvoj ponovljenoj javnoj raspravi od 6. srpnja 2026. (KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2140-5-04/07-26-72) podnositeljice su navedene među sudionicima čije su primjedbe prihvaćene. U pojedinačnom odgovoru na njihovu primjedbu izričito je navedeno: „PRIHVAĆA SE" i „Predložena cesta briše se iz plana". Navedeni odgovor nije formuliran kao djelomično, uvjetno ili privremeno prihvaćanje, niti je u njemu ostavljena mogućnost da se ista trasa bez novog obrazloženja ponovno uvede.

Unatoč tomu, u prijedlogu izloženom u drugoj ponovljenoj javnoj raspravi predmetna prometnica ponovno je prikazana zajedno s pripadajućom infrastrukturom. Novo rješenje za podnositeljice je nepovoljnije: na prve četiri predmetne građevne čestice koridor se dijelom raspoređuje između njihovih i

susjednih nekretnina, dok je na posljednje tri građevne čestice cijeli koridor ceste, nogostupa i komunalne infrastrukture smješten na zemljištu podnositeljica, čime se susjedne nekretnine rasterećuju.

Na javnom izlaganju održanom 16. srpnja 2026. nije dano jasno, potpuno i provjerljivo obrazloženje tko je, kada, na temelju kojeg dokumenta i prema kojim stručnim kriterijima izmijenio prethodno prihvaćeno rješenje. Također nije obrazloženo zašto se aktualna trasa razlikuje od ranijeg planskog prijedloga iz 2018. godine.

**III Pravna i stručna pitanja**

**1. Uloga izvješća o javnoj raspravi**

Prema člancima 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), koji se primjenjuje u ovom postupku, odgovorni voditelj i nositelj izrade obrađuju primjedbe te sastavljaju izvješće o javnoj raspravi, a to izvješće služi za izradu i utvrđivanje konačnog prijedloga prostornog plana. Stoga između službene ocjene primjedbe i kasnijeg tekstualnog i grafičkog rješenja mora postojati jasna, dokumentirana i stručno obrazložena povezanost.

Mogućnost daljnje izmjene prijedloga plana ne osporava se. Međutim, ponovno uvođenje prethodno izbrisane trase, osobito u obliku koji podnositeljice opterećuje više nego ranije, ne može ostati bez identifikacije inicijatora promjene, stručne podloge, usporedbe varijanti i obrazloženja razloga odabira.

**2. Ponovna javna rasprava i utjecaj na vlasničke odnose**

Članak 104. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), koji se primjenjuje u ovom postupku, predviđa ponovnu javnu raspravu kada se prijedlog plana promijeni tako da se promjenom utječe na vlasničke odnose. U ponovnoj javnoj raspravi primjedbe se mogu podnositi upravo na izmijenjene dijelove prijedloga. Ponovno uvedeni koridor neposredno mijenja stupanj i raspodjelu opterećenja predmetnih čestica, zbog čega zahtijeva potpunu i individualiziranu obradu.

**3. Javni i pojedinačni interes te ravnomjerna raspodjela tereta**

Članak 11. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), koji se primjenjuje u ovom postupku, nalaže međusobno usklađivanje javnog i pojedinačnih interesa. Pri razgraničenju prostora za javne namjene mora se voditi računa da svi korisnici, koliko je to moguće, podjednako snose teret takvog razgraničenja. Podnositeljice ne osporavaju potrebu razvoja prometne i komunalne infrastrukture, ali osporavaju neobrazloženo koncentriranje pretežitog ili cjelokupnog tereta infrastrukture šireg naselja na njihovim nekretninama uz istodobno rasterećenje susjednih vlasnika.

Različito opterećenje usporedivih nekretnina može biti dopušteno samo ako počiva na objektivnim, stručnim, unaprijed primijenjenim i provjerljivim kriterijima, primjerice konfiguraciji terena, sigurnosti prometa, postojećoj izgrađenosti, tehničkoj izvedivosti i najmanjem ukupnom zadiranju u privatna prava. Općenito pozivanje na javni interes nije zamjena za takvu analizu.

**4. Cjelovitost i provjerljivost stručne podloge**

Za ozbiljnu ocjenu razmjernosti potrebno je istodobno sagledati prometnicu, nogostup, sve planirane vodove, revizijska okna, zaštitne pojaseve i moguće uvjete održavanja. Pojedinačno prikazivanje

pojedinih infrastrukturnih sustava ne smije prikriti njihov kumulativni učinak na preostalu građevnu površinu i funkcionalnost svake čestice.

**IV Pitanja koja zahtijevaju pisani i dokumentirani odgovor**

- Tko je inicirao ponovno uvođenje prometnice nakon 6. srpnja 2026.?
- Koji akt, nalog, primjedba, zahtjev javnopravnog tijela, mišljenje ili stručna podloga predstavlja neposrednu osnovu promjene?
- Tko je novu trasu stručno obradio, tko ju je prihvatio, a tko odobrio za izlaganje u drugoj ponovljenoj javnoj raspravi?
- Koje su konkretne alternativne trase razmatrane i prema kojim su mjerljivim kriterijima uspoređene?
- Prema kojim se stručnim i mjerljivim kriterijima na dijelu predmetnih čestica koridor dijeli sa susjednim nekretninama, dok se na drugom dijelu cijeli koridor prenosi na nekretnine podnositeljica?
- Koji objektivni razlozi opravdavaju rasterećenje susjednih nekretnina i veće opterećenje nekretnina podnositeljica?
- Zašto se aktualno rješenje razlikuje od prijedloga iz 2018. godine i od rješenja utvrđenog nakon prihvaćanja primjedbe podnositeljica?
- Je li izrađena analiza kumulativnog utjecaja ceste, nogostupa, vodovoda, plinovoda, odvodnje, revizijskih okana i zaštitnih pojaseva na svaku od osam čestica?
- Je li procijenjen utjecaj koridora na mogućnost formiranja i korištenja građevnih čestica, pristupe, smještaj građevina i tržišnu vrijednost nekretnina?
- Na koji će se način službeno prihvaćena primjedba i odgovor da se cesta briše uskladiti s aktualnim grafičkim prijedlogom?

**V Zahtjevi Gradu Pregradi i gradonačelniku**

1. Da nam se dostavi potpuna dokumentacija iz koje proizlazi pravna i stručna osnova ponovnog uvođenja trase nakon službenog prihvaćanja naše primjedbe.
2. Da se utvrdi i pisano priopći potpuna kronologija promjene, s imenima odnosno nazivima tijela i osoba koje su promjenu predložile, stručno obradile, prihvatile i odobrile.
3. Da se dostavi usporedni grafički prikaz rješenja iz 2018., rješenja prve ponovljene javne rasprave, rješenja nakon prihvaćanja naše primjedbe i prijedloga druge ponovljene javne rasprave.
4. Da se izradi i dostavi usporedna analiza varijanti prema kriterijima sigurnosti, funkcionalnosti, konfiguracije terena, troška, zahvata u privatno vlasništvo i očuvanja građevne iskoristivosti.
5. Da se posebno obrazloži različito postupanje prema našim i susjednim nekretninama, osobito smještanje cijelog koridora na pojedine predmetne čestice.
6. Da se ponovno razmotri trasa i utvrdi vlasnički manje opterećujuće i ravnomjernije rješenje.
7. Da se u izvješću o drugoj ponovljenoj javnoj raspravi na svaki navod i pitanje odgovori pojedinačno, konkretno i provjerljivo.
8. Da se sporni dio prijedloga ne uputi Gradskom vijeću na donošenje prije usklađivanja službenog izvješća, stručnih podloga i grafičkog rješenja te prije dostave obrazloženog odgovora podnositeljicama.

Zahtijevamo da se ovaj podnesak bez odgode dostavi svim vijećnicima i priloži spisu kao sastavni dio dokumentacije o kojoj se odlučuje.

S poštovanjem,

Jadranka Šanjug

Nevenka Šanjug

U Krapini, 21.7.2026.

**Odgovor na primjedbu**

**NE PRIHVAĆA SE.**

Iako je podnesak naslovljen kao „predstavka i zahtjev za obrazloženo očitovanje" i adresiran na gradonačelnika, prema svom sadržaju predstavlja primjedbu na prijedlog plana izložen u drugoj ponovljenoj javnoj raspravi te se sukladno člancima 100.–104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23; u daljnjem tekstu: ZPU), koji se primjenjuje u ovom postupku, razmatra i obrađuje u ovom izvješću.

Primjedba se odnosi na izmijenjeni dio prijedloga plana (planirani prometni koridor s pratećom infrastrukturom preko k.č.br. 1278/21–1278/28), pa je podnesena u granicama članka 104. stavka 3. ZPU-a.

**IV Pitanja koja zahtijevaju pisani i dokumentirani odgovor**

1. Tko je inicirao ponovno uvođenje prometnice nakon 6. srpnja 2026.?

Zadržavanje predmetnog prometnog koridora u prijedlogu plana zatražio je nositelj izrade — Grad Pregrada — u primjedbi na nacrt prijedloga plana za 2. ponovnu javnu raspravu, KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2140-5-04-01-26-77, od 09.07.2026. godine, iz razloga što je predmetni prometni koridor sadržan i u trenutno važećem prostornom planu, pri čemu je u prijedlogu novog plana predviđeno smanjenje njegove širine s 12 m na 9 m.

Imena pojedinih fizičkih osoba nisu sadržaj izvješća o javnoj raspravi; odgovornost je institucionalna.

2. Koji akt, nalog, primjedba, zahtjev javnopravnog tijela, mišljenje ili stručna podloga predstavlja neposrednu osnovu promjene?

Neposredna osnova je primjedba nositelja izrade na nacrt prijedloga plana za 2. ponovnu javnu raspravu, KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2140-5-04-01-26-77, od 09.07.2026.g. u kojem je zatraženo planiranje prometnog koridora u širini od 9,0 m.

3. Tko je novu trasu stručno obradio, tko ju je prihvatio, a tko odobrio za izlaganje u drugoj ponovljenoj javnoj raspravi?

Stručni izrađivač je postupajući po zahtjevu nositelja izrade stručno obradio novu trasu.

Sve izmjene u odnosu na prethodni prijedlog plana (s 1. ponovne javne rasprave), pa tako i ovu, potrebno je izložiti i prezentirati u toku javne rasprave odnosno javnog izlaganja.

4. Koje su konkretne alternativne trase razmatrane i prema kojim su mjerljivim kriterijima uspoređene?

U izradi prijedloga razmatrane su sljedeće mogućnosti vođenja trase:

1. Varijanta zadržavanja trase iz važećeg plana
2. Varijanta korekcije trase kako je prikazano u ovom zadnjem prijedlogu plana
3. Varijanta bez ceste

Prema kriterijima: osiguranje kolnog pristupa svim građevnim česticama u zoni; uzdužni nagib i konfiguracija terena; propisani najmanji poprečni profil prometnice s nogostupom; izbjegavanje postojećih građevina, priključaka i infrastrukture;

uvjeti odvodnje i vodni režim; ukupna dužina trase i izvedivost priključenja na postojeću mrežu; obuhvat privatnog zemljišta i očuvanje građevne iskoristivosti zahvaćenih čestica, te proširenje prometne postojeće prometne mreže na području u svrhu kvalitetnijeg i sigurnijeg odvijanja prometa. Mogućnosti alternativnih rješenja za spoj Ulice Janka Leskovara s Ulicom baruna Ottenfelsa su ograničene s obzirom na postojeću izgradnju uz te dvije prometnice, a ponuđeno rješenje slijedi logiku povezivanja na točkama već postojećih križanja na ovim prometnicama.

5. Prema kojim se stručnim i mjerljivim kriterijima na dijelu predmetnih čestica koridor dijeli sa susjednim nekretninama, dok se na drugom dijelu cijeli koridor prenosi na nekretnine podnositeljica?

Razlika ne proizlazi iz različitog postupanja prema vlasnicima, nego iz geometrije katastarske podjele i okolne izgradnje. Na k.č.br. 1915/1-1915/4 granica predmetnih i susjednih čestica približno se poklapa s pravcem potrebne trase, pa je koridor moguće postaviti na granicu i opterećenje podijeliti. Na k.č.br. 1915/4-1915/8 to nije izvedivo zbog postojeće izgradnje.

6. Koji objektivni razlozi opravdavaju rasterećenje susjednih nekretnina i veće opterećenje nekretnina podnositeljica?

Nije riječ o rasterećenju jednih vlasnika na štetu drugih, nego o fizičkim ograničenjima trase obrazloženih u prethodnom odgovoru. Načelo iz članka 15. ZPU-a nalaže usklađivanje javnog i pojedinačnih interesa te da svi korisnici, koliko je to moguće, podjednako snose teret razgraničenja prostora za javne namjene. Sam zakonski tekst uvjetom „koliko je to moguće" priznaje da apsolutno jednako opterećenje svih nekretnina uzduž jedne trase nije uvijek ostvarivo, jer trasa mora slijediti terenske, tehničke i katastarske datosti. Kriteriji primijenjeni na cijelu trasu isti su za sve vlasnike; rezultat je različit zato što su fizičke datosti pojedinih dionica različite. Na k.č.br. 1915/4-1915/8 opterećenje je iz tog razloga podijeljeno sa susjednim nekretninama, čime je u odnosu na ranije prikazana rješenja smanjeno.

7. Zašto se aktualno rješenje razlikuje od prijedloga iz 2018. godine i od rješenja utvrđenog nakon prihvaćanja primjedbe podnositeljica?

Prijedlog plana mijenjan je kroz javne rasprave — to je svrha javne rasprave i razlog zbog kojeg ZPU predviđa ponovnu javnu raspravu.

Ovim izmjenama i dopunama se u više varijanti nudilo preoblikovanje rješenja iz trenutno važećeg Plana (repozicioniranje i smanjenje širine predmetne planirane prometnice).

Napominje se da je aktualno rješenje na k.č.br. 1915/1-1915/4 za podnositeljice povoljnije od prijedloga iz 2018. godine, jer je koridor postavljen na granicu i opterećenje se dijeli sa susjednim nekretninama.

8. Je li izrađena analiza kumulativnog utjecaja ceste, nogostupa, vodovoda, plinovoda, odvodnje, revizijskih okana i zaštitnih pojaseva na svaku od osam čestica?

Planirana komunalna infrastruktura vodi se unutar istog prometnog koridora — u trupu prometnice i u pojasu nogostupa — te ne zauzima površinu izvan koridora.

Upravo ova širina koridora od 9 metara osigurava da se sva potrebna komunalna infrastruktura može smjestiti unutar istog s obzirom na potrebne međuudaljenosti pojedinih infrastrukturnih sustava (vodoopskrba, odvodnja, elektroopskrba, plinoopskrba, EKI,…). Zahvat na pojedinoj čestici određen je stoga širinom koridora, a ne zbrojem širina pojedinih

infrastrukturnih sustava; kumulativni utjecaj na građevnu površinu čestice jednak je površini koridora, čija širina iznosi 9,0 m.

Zaštitni pojasevi po posebnim propisima ne isključuju korištenje zemljišta, nego propisuju uvjete izvođenja radova i smještaja građevina u njihovoj blizini.

Analiza s razinom točnosti po pojedinoj katastarskoj čestici, uključujući položaj revizijskih okana, nije sadržaj prostornog plana mjerila 1:5.000 (članci 53.–56. ZPU-a), nego projektne dokumentacije, pa se zahtjev za njezinom izradom u ovom postupku ne prihvaća.

9. Je li procijenjen utjecaj koridora na mogućnost formiranja i korištenja građevnih čestica, pristupe, smještaj građevina i tržišnu vrijednost nekretnina?

Utjecaj na formiranje i korištenje građevnih čestica razmatran je u izradi prijedloga plana. Građevna čestica može se formirati samo uz osiguran pristup s javne prometne površine, pa je planirana prometnica pretpostavka, a ne prepreka, formiranju građevnih čestica — uključujući čestice podnositeljica, koje bez nje (osim za kčbr. 1915/1 i 1915/8) nemaju osiguran pristup s javne prometne površine.

Tržišna vrijednost nekretnina nije sadržaj prostornog plana no osiguravanjem pristupa na javnoprometnu površinu predmetnih čestica, one bi tržišno trebale više vrijediti s obzirom da imaju osiguran preduvjet za realizaciju.

10. Na koji će se način službeno prihvaćena primjedba i odgovor da se cesta briše uskladiti s aktualnim grafičkim prijedlogom?

Izvješće o prvoj ponovljenoj javnoj raspravi ne mijenja se niti ispravlja — ono vjerno dokumentira tu fazu postupka i ostaje sastavni dio dokumentacije o izradi plana.

Daljnja izmjena prijedloga plana, njezina osnova i tijek dokumentirani su ovim izvješćem o drugoj ponovljenoj javnoj raspravi, a nacrt konačnog prijedloga plana usklađuje se s ovim izvješćem kao posljednjim u nizu.

Kronologija promjene time je dokumentirana i provjerljiva iz obaju izvješća, koja se zajedno prilažu elaboratu plana i dostavljaju predstavničkom tijelu uz konačni prijedlog plana. Nije riječ o neusklađenosti dokumenata, nego o dvjema uzastopnim fazama istog postupka, od kojih je druga provedena upravo zato da se o izmjeni ponovno očituje javnost.

**V Zahtjevi Gradu Pregradi i gradonačelniku**

1. Da nam se dostavi potpuna dokumentacija iz koje proizlazi pravna i stručna osnova ponovnog uvođenja trase nakon službenog prihvaćanja naše primjedbe.
2. Da se utvrdi i pisano priopći potpuna kronologija promjene, s imenima odnosno nazivima tijela i osoba koje su promjenu predložile, stručno obradile, prihvatile i odobrile.
3. Da se dostavi usporedni grafički prikaz rješenja iz 2018., rješenja prve ponovljene javne rasprave, rješenja nakon prihvaćanja naše primjedbe i prijedloga druge ponovljene javne rasprave.

ODGOVOR 1.-3.:

Zahtjevi iz točke V. podneska pod rednim brojevima 1., 2. i 3. (dostava dokumentacije, kronologije s imenima te usporednih grafičkih prikaza) i zahtjev za dostavom podneska svim vijećnicima nisu primjedbe na prijedlog prostornog plana, nego zahtjevi za pristup informacijama odnosno predstavke u smislu posebnih propisa, o kojima se ne odlučuje u izvješću o

javnoj raspravi. Ti su zahtjevi proslijeđeni Gradu na postupanje sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama u neovisnom postupku od izrade plana odnosno Izvješća o javnoj raspravi. Naime, Zakonom o prostornom uređenju čl. 53.-56. je definiran sadržaj prostornih planova.

4. Da se izradi i dostavi usporedna analiza varijanti prema kriterijima sigurnosti, funkcionalnosti, konfiguracije terena, troška, zahvata u privatno vlasništvo i očuvanja građevne iskoristivosti.

Izrada i dostava formalizirane usporedne analize varijanti nije propisani sadržaj prostornog plana uređenja grada niti izvješća o javnoj raspravi, pa se ne može utvrditi kao obveza u ovom postupku.

5. Da se posebno obrazloži različito postupanje prema našim i susjednim nekretninama, osobito smještanje cijelog koridora na pojedine predmetne čestice.

Obrazloženo u odgovorima pod IV.5 i IV.6.

6. Da se ponovno razmotri trasa i utvrdi vlasnički manje opterećujuće i ravnomjernije rješenje.

Planirana trasa se zadržava bez korekcija.

Napominje se da Odredbe za provedbu plana (čl.80 stavak (2)) dopuštaju odstupanje od načelno prikazane trase u fazi izrade projektne dokumentacije, bez izmjene plana, unutar čega je moguće dodatno smanjiti zahvat na predmetnim nekretninama.

7. Da se u izvješću o drugoj ponovljenoj javnoj raspravi na svaki navod i pitanje odgovori pojedinačno, konkretno i provjerljivo.

Zahtjev se ne odnosi na plansko rješenje, nego na način izrade izvješća. Konstatira se da su u ovom izvješću dani pojedinačni odgovori na sve navode i pitanja iz podneska koji se odnose na prijedlog prostornog plana, sukladno članku 103. ZPU-a.

Zahtjevi koji nisu primjedbe na prijedlog plana obrađeni su na način opisan u odgovoru pod V.1–V.3.

8. Da se sporni dio prijedloga ne uputi Gradskom vijeću na donošenje prije usklađivanja službenog izvješća, stručnih podloga i grafičkog rješenja te prije dostave obrazloženog odgovora podnositeljicama.

Daljnji tijek postupka — izrada i utvrđivanje konačnog prijedloga plana, pribavljanje propisanih mišljenja i suglasnosti te upućivanje konačnog prijedloga predstavničkom tijelu i donošenje plana — provodi se sukladno ZPU-u, a o njemu odlučuju nositelj izrade i Gradsko vijeće. Izvješće o javnoj raspravi nije akt kojim se o tome odlučuje, niti sudionik javne rasprave može uvjetovati upućivanje konačnog prijedloga plana predstavničkom tijelu.

Podnositeljicama će se, sukladno ZPU-u, prije donošenja plana dostaviti pisana obavijest o neprihvaćanju primjedbe s obrazloženjem.

*Napomena 1: svi navodi članaka Zakona o prostornom uređenju koji se bave procedurom, tiču se Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), a vezano na članak 236. Zakona o prostornom uređenju (155/25).*

*Napomena 2: Katastarske čestice koje navode podnositeljice ne odgovaraju brojevima katastarskih čestica prikazanima na Geoportalu DGU (Geodetske državne uprave) te sukladno tome ni česticama prikazani na ISPU portalu ePlanovi, editor. Pretpostavka je da se radi o novoj katastarskoj izmjeri koja još nije na snazi. Sporne čestice su: 1915/1, 1915/2, 1915/3, 1915/4 ,1915/5, 1915/6, 1915/7, 1915/8 sve ko Pregrada.*

*Napomena 3: U grafičkom dijelu plana tijekom izrade ovog prijedloga plana za 2. ponovnu javnu raspravu dogodila se tehnička greška odnosno neusklađenost kartografskih prikaza u dijelu vezanom na predmetnu primjedbu. Naime, prometnica je prikazana na kartografskom prikazu 1.1. Namjena prostora kao površina, dok na kartografskom prikazu 2.1. Prometni sustav nije ucrtana linija s oznakom ranga prometnice. Kroz ovu fazu ta greška je ispravljena, odnosno kartografski prikaz 2.1. Prometni sustav usklađen je s kartografskim prikazom 1.1. Namjena prostora.*

## 5. Knjiga primjedbi

Nema primjedbi.

## 6. Popis sudionika u 2. ponovnoj javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju

Nema.

# 7. Obavezni akti i drugi dokazi iz čl. 103. Zakona o prostornom uređenju

## 7.1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana

REPUBLIKA HRVATSKA
Krapinsko-zagorska županija
Grad Pregrada
Gradonačelnik

Na temelju članka 95. i članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu: Zakon, Gradonačelnik po službenoj dužnosti donosi

**ZAKLJUČAK**
**o utvrđivanju Prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (za 2. ponovnu javnu raspravu)**

**I.**

Na temelju Nacrta prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (za 2. ponovnu javnu raspravu) koji je Nositelj izrade zaprimio pod KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2140-5-04-01-26-78 od 10.07.2026. **utvrđuje se Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (za 2. ponovnu javnu raspravu)** u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana (za 2. ponovnu javnu raspravu).

**II.**

Sastavni je dio ovog zaključka je Elaborat Prijedloga Plana (za 2. ponovnu javnu raspravu), te Sažetak za javnost prijedloga prostornog plana (za 2. ponovnu javnu raspravu).

Elaborat Prijedloga Plana (za 2. ponovnu javnu raspravu) sadrži:

- *tekstualni dio prostornog plana – Odredbe za provedbu (za 2. ponovnu javnu raspravu)*
- *grafički dio prostornog plana (za 2. ponovnu javnu raspravu) – kartografske prikaze:*
  - *1.1. Namjena prostora*
  - *1.2. Građevinska područja*
  - *1.3. Provedba prostornog plana*
  - *2.1. Prometni sustav*
  - *2.2. Komunikacijski sustav*
  - *2.3. Energetski sustav*
  - *2.4. Vodnogospodarski sustav*
  - *3.1. Posebne vrijednosti*
  - *3.2. Posebna ograničenja i posebni načini korištenja*
- *Obrazloženje prostornog plana (za 2. ponovnu javnu raspravu)*

**III.**

O Prijedlogu Plana iz točke I. ovog Zaključka, Upravni odjel za financije i gospodarstvo kao Nositelj izrade plana, provest će postupak javne rasprave (2. ponovne) u skladu sa Zakonom.

Javna rasprava (2. ponovna) traje od 14.07.2026., do zaključno s danom 22.07.2026.

Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 14.07.2026., a završetak 22.07.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Pregrada, J. K. Tuškana 2, 7-15h.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 16.07.2026. na lokaciji: DVD Pregrada, J.K. Tuškana 12, 17:OOh.

**IV.**

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-03/23-02/02
URBROJ: 2140-5-02-26-81
Pregrada, 10. 07. 2026.

GRADONAČELNIK
Goran Vukmanić

GORAN VUKMANIĆ
Digitally signed by GORAN VUKMANIĆ
DN: C=HR, O=GRAD PREGRADA, OID.2.5.4.97=HR01467072751, L=PREGRADA, SN=VUKMANIĆ, G=GORAN, CN=GORAN VUKMANIĆ, SERIALNUMBER=HR01350564961.2.34
Reason: I am the author of this document
Location:
Date: 2026.07.10 09:44:11+02'00'
Foxit PDF Reader Version: 2025.2.0

## 7.2.1. Objava 2. ponovne javne rasprave

REPUBLIKA HRVATSKA
Krapinsko-zagorska županija
Grad Pregrada
Upravni odjel za financije i gospodarstvo

KLASA: 350-03/24-37/1
URBROJ: 2140-5-04-01-26-83
Pregrada, 10.07.2026.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nadležno tijelo: Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**
**o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**
**(2. ponovna javna rasprava)**

1. Objavljuje se 2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana, sukladno *Zaključku o utvrđivanju Prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (za 2. ponovnu javnu raspravu), KLASA: 350-03/23-02/02, URBROJ: 26-81 od 10.07.2026.*.
2. Javna rasprava traje od 14.07.2026., do zaključno s danom 22.07.2026.
3. Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 14.07.2026., a završetak 22.07.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Pregrada, J. K. Tuškana 2, 7-15h.
4. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 16.07.2026. na lokaciji: DVD Pregrada, J.K. Tuškana 12, 17:OOh.
5. Prijedlog Plana objavljen je na web stranici Nositelja izrade: https://www.pregrada.hr/, te Informacijskom sustavu prostornoga uređenja: https://ispu.mgipu.hr/
6. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:
   - upisati u Knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
   - upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
   - uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.07.2026. na adresu:
     Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo
     Pregrada, Ulica Josipa Karla Tuškana 2
     HR-49218 Pregrada
   - uputiti putem e-pisarnice: grad@pregrada.hr zaključno s danom 22.07.2026.
7. Nadležna tijela dostavljaju pisano očitovanje na Prijedlog Plana na gore navedenu adresu zaključno s danom 22.07.2026. Ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.


*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*

8. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitko napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

SLUŽBENICA ZA PRIVREMENO OBAVLJANJE
POSLOVA PROČELNIKA

Romana Pavlinec, mag.ing.agr.


*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*


ROMANA PAVLINEC
HR-33643050338
Elektronički potpisano: 10.07.2026T12:34:43 (UTC-2026-07-10T10:34:43Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: a65adf1b-8c05-4b85-a8bd-fadb958d1ad7

## 7.2.2. Objava 2. ponovne javne rasprave u dnevnom tisku



Osijek, 13. srpnja 2026.

**SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU**
**MEDICINSKI FAKULTET OSIJEK**
**raspisuje**
**NATJEČAJ ZA UPIS 20 PRISTUPNIKA U**
**SVEUČILIŠNI SPECIJALISTIČKI STUDIJ NEUROLOGIJA**
**u akademskoj 2026/2027. godini**

I.

Sveučilišni specijalistički studij za stjecanje akademskog naziva sveučilišni specijalist odnosno sveučilišna specijalistica Neurologije iz znanstvenog područja biomedicina i zdravstvo, znanstvenog polja kliničke medicinske znanosti, znanstvene grane Neurologije traje jednu (1) godinu, odnosno, dva (2) semestra te je za završetak potrebno steći najmanje 60 ECTS bodova.

II.

PRAVO PRIJAVE ZA UPIS imaju doktori medicine koji se nalaze na specijalističkom usavršavanju iz neurologije nakon prve godine specijalističkog usavršavanja ili specijalisti neurologije.

III.

POTREBNA DOKUMENTACIJA :

- izvornik ili ovjerena preslika diplome o završenom medicinskom fakultetu
- potvrda o položenom državnom ispitu
- rješenje o specijalizaciji ili odobrenje za specijalizaciju
- dokaz o poznavanju jednog stranog jezika
- potvrda o prosjeku ocjena diplomskog studija
- domovnica
- životopis (na europass obrascu dostupnom na web stranici Fakulteta)
- odluku tvrtke ili ustanove o plaćanju troškova studija (ukoliko pravne osobe plaćaju troškove studija) ili osobno potpisanu izjavu (ukoliko pristupnici sami plaćaju troškove studija)
- presliku uplatnice u iznosu od 47,00 eura na IBAN HR0825000091102014297 (poziv na broj: pristupnikov OIB - 74) te s naznakom: za troškove razredbenog postupka)

Na Natječaj se prijavljuje na propisanim obrascima (obrazac za prijavu, obrazac za životopis) koji se nalaze na web stranici studija www.mefos.unios.hr kao privitak tekstu Natječaja.
Kompetencije koje student stječe završetkom studija:
Sveučilišni specijalistički studij Neurologija ustrojava se i izvodi kao obvezni dio specijalističkog usavršavanja doktora medicine iz neurologije.
Završetkom sveučilišnog specijalističkog studija Neurologija očekuje se svladavanje najnovijih teorijskih i praktičnih spoznaja iz neurologije.
Detalji o studijskom programu nalaze se na stranici www.mefos.unios.hr

IV.

Ukupna školarina studija iznosi 3.600,00 eura. Školarina se plaća u cijelosti.
ROK ZA PODNOŠENJE PRIJAVA JE 1. rujan 2026.

Prijave se dostavljaju na adresu:

Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku
Medicinski fakultet Osijek
Ured za poslijediplomske studije
Josipa Huttlera 4
31 000 Osijek

Prijave koje nisu u skladu s uputama ili nisu potpune neće se uzimati u obzir.

# Nakon trilera slijedi novi izazov, Hrvatska lovi četvrtfinale EP-a

Damir Mrvec

*Rukometaši Hrvatske danas u Turda Areni u Cluju (16 sati) na Europskom juniorskom prvenstvu igraju protiv Islanda, a onda slijedi europski prvak*



*Nadam se pobjedi nad Islandom, a onda bi susret protiv Španjolske odlučivao o putniku među osam najboljih – kaže Špoljarić*

Rukometaši Hrvatske nakon dana odmora danas nastavljaju nastup na Europskom prvenstvu do 20 godina, koje se igra u rumunjskom Cluju. Izabranici Denisa Špoljarića pobjedom nad Norveškom (33:32) izborili su plasman u Glavnu skupinu natjecanja. Bio je to pravi triler protiv Norvežana. Hrvatska je utakmicu trebala riješiti znatno prije jer je nešto više od pet minuta prije kraja imala tri pogotka prednosti (32:29) i igrača više. Međutim, Norvežani su se vratili i izjednačili, a odluka je pala u posljednjim sekundama.

Matko Moslavac u posljednjem je hrvatskom napadu pucao, no njegov je udarac obranio norveški vratar. Norveška je potom imala 20 sekundi za posljednji napad, a budući da joj je za prolazak dalje bio dovoljan i remi, nije morala ni riskirati. Ipak, Moslavac je oduzeo loptu, proigrao klupskog suigrača iz Nexea Lorisa Hromina, koji je sa zvukom sirene zabio za veliko slavlje Hrvatske.

– Poslije utakmice Matko mi je rekao da bi on bio glavni krivac da se nismo plasirali u Glavnu skupinu. Naravno da sam mu odgovorio kako to nije istina. Ne može jedan igrač biti kriv za poraz ili zaslužan za pobjedu. Na kraju je upravo on oduzeo loptu i asistirao za pobjedonosni pogodak. Ispao je pravi junak – rekao je hrvatski izbornik Denis Špoljarić.

U hrvatskom sastavu nalazi se nekoliko igrača koji već imaju iskustvo igranja za seniorsku reprezentaciju.

– Da, tu su Tokić, Moslavac i Šprem. Ovo je zaista sjajna generacija. Vjerujem da će barem trojica ili četvorica vrlo brzo postati standardni seniorski reprezentativci. Moram priznati da su dečki bili posebno motivirani protiv Norveške jer su prijašnje generacije često gubile ovakve odlučujuće utakmice. Ipak, meni je i dalje najviše žao poraza od Danske. Pedeset minuta bili smo potpuno ravnopravni, a onda je utakmicu prelomio njihov vratar. Branio je gotovo sve, dok su naši vratari tijekom cijelog susreta skupili samo tri obrane – istaknuo je Špoljarić.

Hrvatsku danas od 16 sati u Turda Areni očekuje prvi susret Glavne skupine protiv Islanda. I Islanđani su u drugi krug prenijeli nula bodova, baš kao i Hrvatska. Dan poslije, od 18.30 sati, hrvatske rukometaše očekuje ogled s braniteljem naslova Španjolskom. Dvije najbolje reprezentacije iz svake od tri glavne skupine izborit će izravan plasman u četvrtfinale, a pridružit će im se i dvije najbolje trećeplasirane reprezentacije.

– Gledali smo Island protiv Austrije. Imaju vrlo kvalitetnu vanjsku liniju. Ako želimo pobijediti, morat ćemo odigrati čvrstu obranu, a naši vratari morat će biti na visokoj razini – smatra Špoljarić.

Na kraju je hrvatski izbornik posebno pohvalio nekoliko svojih igrača.

– Matko Moslavac voda je ove generacije. Sjajan je dečko i vrhunski igrač. Posebna je priča i Lasan, krušni napadač Gorice visok 205 centimetara. On je izniman potencijal – zaključio je Špoljarić.

REPUBLIKA HRVATSKA
Krapinsko-zagorska županija Grad Pregrada
Upravni odjel za financije i gospodarstvo

KLASA: 350-03/24-37/1
URBROJ: 2140-5-04-01-26-83
Pregrada, 10.07.2026.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nadležno tijelo: Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**
**o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**
**(2. ponovna javna rasprava)**

1. Objavljuje se 2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana, sukladno Zaključku o utvrđivanju Prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (za 2. ponovnu javnu raspravu), KLASA: 350-03/23-02/02, URBROJ: 26-81 od 10.07.2026..

2. Javna rasprava traje od 14.07.2026., do zaključno s danom 22.07.2026.

3. Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 14.07.2026., a završetak 22.07.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Pregrada, J. K. Tuškana 2, 7-15h.

4. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 16.07.2026. na lokaciji: DVD Pregrada,

J.K. Tuškana 12, 17:00h. 5. Prijedlog Plana objavljen je na web stranici Nositelja izrade: https://www.pregrada.hr/, te Informacijskom sustavu prostornoga uređenja: https://ispu.mgipu.hr/

6. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:
- upisati u Knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
- upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.07.2026. na adresu: Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo Pregrada, Ulica Josipa Karla Tuškana 2 HR-49218 Pregrada - uputiti putem e-pisarnice: grad@pregrada.hr zaključno s danom 22.07.2026.

7. Nadležna tijela dostavljaju pisano očitovanje na Prijedlog Plana na gore navedenu adresu zaključno s danom 22.07.2026. Ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

8. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitko napisani s imenom i prezimenom te adresom podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

**SLUŽBENICA ZA PRIVREMENO OBAVLJANJE POSLOVA PROČELNIKA**
**Romana Pavlinec, mag.ing.agr.**

**ŽENSKA KOŠARKA**

# *Hrvatska izgubila od Turske, na kraju smo osmi na EP-u*

Košarkašice Hrvatske osvojile su osmo mjesto na Europskom prvenstvu do 20 godina, koje je završeno u Litvi. U utakmici za sedmo mjesto hrvatska je reprezentacija poražena od Turske rezultatom 80:85. I u posljednjoj utakmici turnira ponovno su se istaknule tri igračice koje su tijekom cijelog prvenstva bile nositeljice igre hrvatske reprezentacije. Šteta je što im se tijekom turnira nije priključila još koja suigračica kako bi rasteretila glavne uzdanice i dala veći doprinos momčadi. Protiv Turske je Petra Božan postigla 22 koša uz 12 skokova, Lena Bilić ubacila je 24 poena, dok je Lea Vukić susret završila s 19 koševa i devet skokova. Unatoč porazu pokazalo se da Hrvatska u ovoj generaciji ima najmanje tri vrlo talentirane košarkašice koje bi u skorijoj budućnosti mogle postati važan dio seniorske reprezentacije. **(dm)**

## 7.2.3. Objava 2. ponovne javne rasprave na mrežnoj stranici Grada Pregrade

https://www.pregrada.hr/novosti/objavljuje-se-2-ponovna-javna-rasprava-o-prijedlogu-izmjene-i-dopune-prostornog-plana

Ostali linkovi→

OTVORENI GRAD

# Objavljuje se 2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade

Objavljeno Pon, 13/07/2026 - 08:00



Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nadležno tijelo: Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**
**o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**
**(2. ponovna javna rasprava)**

1. Objavljuje se 2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana, sukladno Zaključku o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (za 2. ponovnu javnu raspravu), KLASA: 350-03/23-02/02, URBROJ: 2656-61 od 10.7.2026.
2. Javna rasprava traje od 14.7.2026. do zaključno s danom 22.7.2026.
3. Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 14.7.2026., a završetak 22.7.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Pregrada, J. K. Tuškana 2, 7-15h.
4. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 16.7.2026. na lokaciji: DVD Pregrada, J.K. Tuškana 12, 17:00h.
5. Prijedlog Plana objavljen je na web stranici Nositelja izrade: https://www.pregrada.hr/, te informacijskom sustavu prostornoga uređenja: https://ispu.mgipu.hr/
6. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:
-upisati u Knjigu primjedbi tijekom javnog uvida

https://www.pregrada.hr/novosti/objavljuje-se-2-ponovna-javna-rasprava-o-prijedlogu-izmjene-i-dopune-prostornog-plana

3. Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 14.7.2026., a završetak 22.7.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Pregrada, J. K. Tuškana 2, 7-15h.
4. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 16.7.2026. na lokaciji: DVD Pregrada,
J.K. Tuškana 12, 17.00h.
5. Prijedlog Plana objavljen je na web stranici Nositelja izrade: https://www.pregrada.hr/, te Informacijskom sustavu prostornoga uređenja https://ispu.mgipu.hr/
6. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:
-upisati u Knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
-upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
-uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.7.2026. na adresu: Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo
Pregrada, Ulica Josipa Karla Tuškana 2 HR-49218 Pregrada
-uputiti putem e-pisarnice: grad@pregrada.hr zaključno s danom 22.7.2026.
7. Nadležna tijela dostavljaju pisano očitovanje na Prijedlog Plana na gore navedenu adresu zaključno s danom 22.7.2026. Ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

8. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljani u utvrđenom roku i nisu čitko napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

SLUŽBENICA ZA PRIVREMENO OBAVLJANJE POSLOVA PROČELNIKA

Romana Pavlinec, mag. ing. agr.

Prilozi

| Prilog | Size |
|---|---|
| 1.1. Namjena prostora.pdf | 5.05 MB |
| 1.2. Građevinska područja.pdf | 20.45 MB |
| 1.3. Provedba prostornog plana.pdf | 5.36 MB |
| 2.1. Prometni sustav (2).pdf | 5.05 MB |
| 2.2. Komunikacijski sustav_0.pdf | 5.35 MB |
| 2.3. Energetski sustav_0.pdf | 4.9 MB |
| 2.4. Vodnogospodarski sustav_0.pdf | 4.54 MB |
| 3.1. Posebne vrijednosti_0.pdf | 5.42 MB |
| 3.2. Posebna ograničenja i posebni načini korištenja_0.pdf | 5.47 MB |
| Obrisi o odluci 2. ponovna javna rasprava na mrežnim stranicama (1).pdf | 253.7 KB |
| M-1 Obrazloženje.pdf | 1.23 MB |
| R-2. Sazetak za javnost - 2 ponovna JR.pdf | 1.12 MB |
| Izvješće o 1. ponovnoj javnoj raspravi (2)_1.pdf | 22.06 MB |
| Obrisi 2. ponovne javne rasprave o prijedlogu prostornog plana (1).pdf | 256.96 KB |
| Obrazac primjedba 2. ponovna javna rasprava.docx | 17.5 KB |
| Odredba za primjedbu (po javnoj raspravi)_0.pdf | 842.12 KB |
| Zaključak gradonačelnika_0.pdf | 188.78 KB |
| Posebna pisana obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi javnopravnim tijelima (1).pdf | 263.32 KB |

## 7.2.4. Objava 2. ponovne javne rasprave na mrežnoj stranici MGIPU

RE: Objava 2. ponovne javne rasprave

Web <Web@mpgi.hr>
Primatelj Romana Pavlinec

Odgovori | Odgovori svima | Proslijedi | ...
pet 10.7.2026 13:39

Poštovana,
Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (2. ponovna javna rasprava) objavljena je na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine https://mpgi.gov.hr/default.aspx?id=3865.
**Ovim putem ujedno skrećemo pozornost na zaštitu osobnih podataka** kod javne objave izvješća o javnoj raspravi. Uputom Agencije za zaštitu osobnih podataka, koja je i objavljena na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine https://mpgi.gov.hr/UserDocsImages/dokumenti/Prostorno/Planovi/AZOP.uputa.GDPR.pdf, kod javne objave, osobne je podatke potrebno zaštiti te je dovoljno objaviti samo ime i prezime sudionika u javnoj raspravi a ostale podatke odnosno osobne podatke (telefon, fizička adresa, OIB i dr.) je potrebno zaštititi na način da se oni zacrne u samom dokumentu koji se objavljuje.
Srdačan pozdrav,

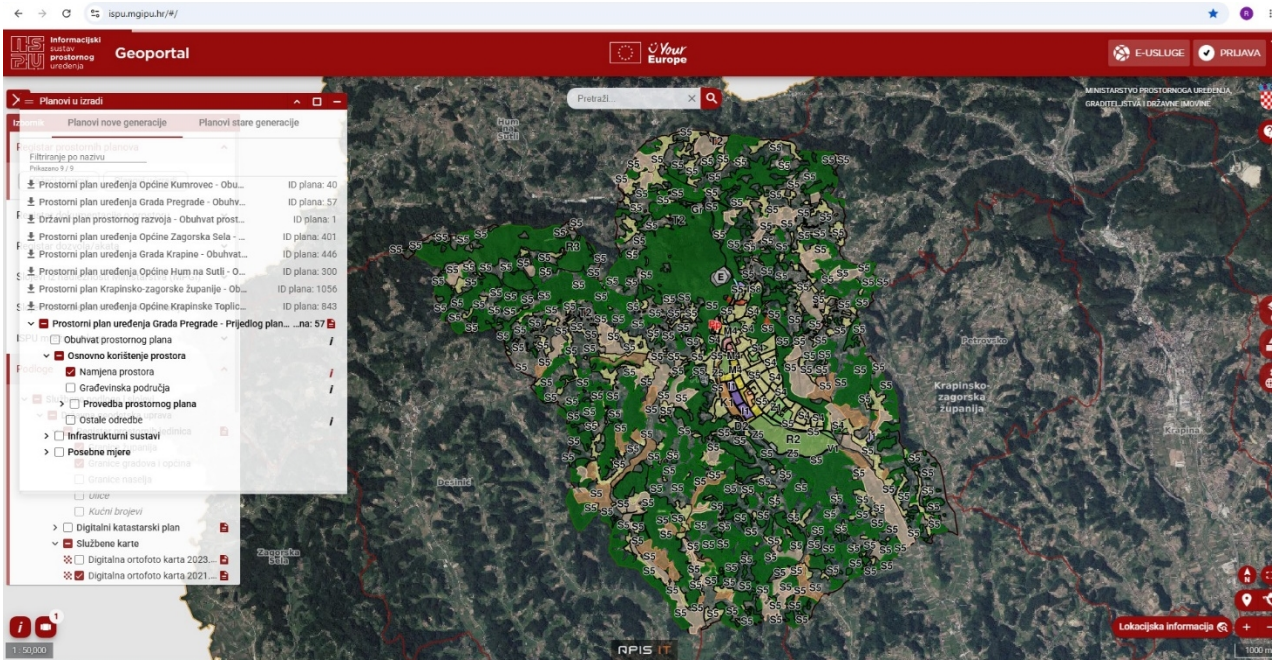
REPUBLIKA HRVATSKA | REPUBLIC OF CROATIA
Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets

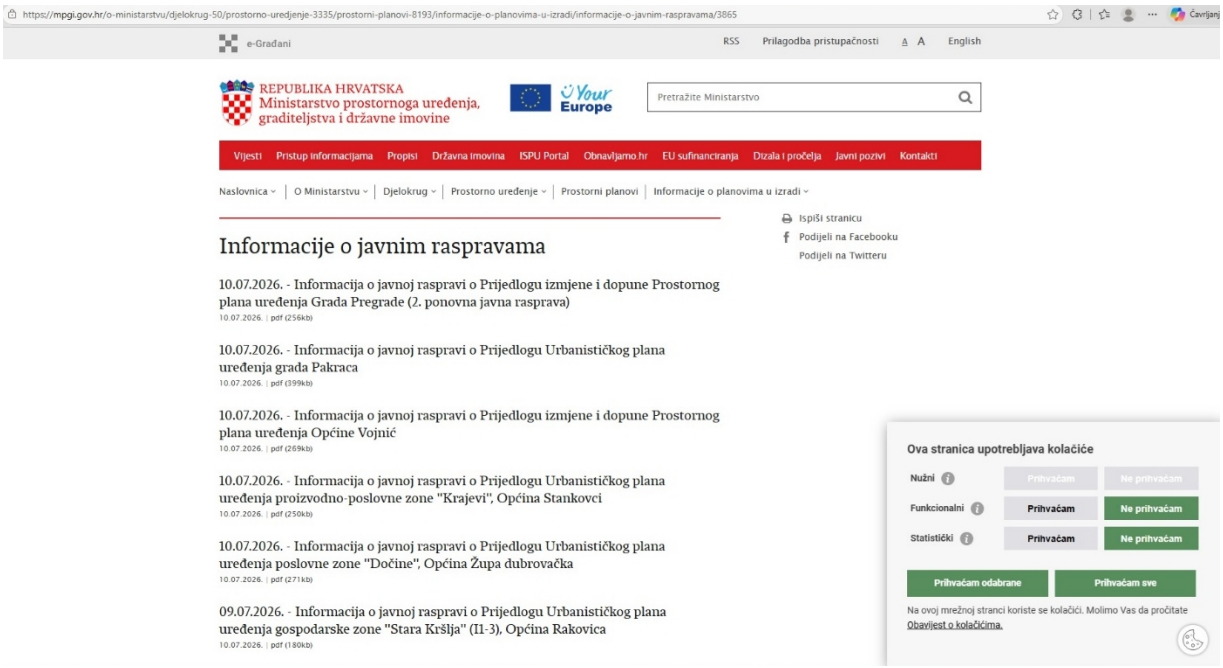
Glavno tajništvo | General Secretariat
Sektor za odnose s javnošću, informiranje i protokol | Sector for Public Relations, Information and Protocol

**Igor Rastovac**
t: +01 3782 481 | m: +099 2685 006
e: web@mpgi.hr
Ulica Republike Austrije 14, 10 000 Zagreb
w: https://mpgi.gov.hr/

**From:** Romana Pavlinec <romana.pavlinec@pregrada.hr>
**Sent:** Friday, July 10, 2026 1:20 PM
**To:** Web <Web@mpgi.hr>
**Subject:** FW: Objava 2. ponovne javne rasprave

**From:** Romana Pavlinec
**Sent:** Friday, July 10, 2026 1:15 PM
**To:** Web <web@mpgi.hr>
**Subject:** Objava 2. ponovne javne rasprave




https://mpgi.gov.hr/o-ministarstvu/djelokrug-50/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-rasprava/3865
e-Građani
RSS
Prilagodba pristupačnosti
A A
English
REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
Your Europe
Pretražite Ministarstvo
Vijesti
Pristup informacijama
Propisi
Državna imovina
ISPU Portal
Obnavljamo.hr
EU sufinanciranja
Dizala i pročelja
Javni pozivi
Kontakti
Naslovnica
O Ministarstvu
Djelokrug
Prostorno uređenje
Prostorni planovi
Informacije o planovima u izradi
Ispiši stranicu
Podijeli na Facebooku
Podijeli na Twitteru
Informacije o javnim raspravama
10.07.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade (2. ponovna javna rasprava)
10.07.2026. | pdf (256kb)
10.07.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja grada Pakraca
10.07.2026. | pdf (399kb)
10.07.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Vojnić
10.07.2026. | pdf (269kb)
10.07.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja proizvodno-poslovne zone "Krajevi", Općina Stankovci
10.07.2026. | pdf (250kb)
10.07.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja poslovne zone "Dočine", Općina Župa dubrovačka
10.07.2026. | pdf (271kb)
09.07.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone "Stara Kršlja" (I1-3), Općina Rakovica
10.07.2026. | pdf (180kb)
Ova stranica upotrebljava kolačiće
Nužni
Prihvaćam
Ne prihvaćam
Funkcionalni
Prihvaćam
Ne prihvaćam
Statistički
Prihvaćam
Ne prihvaćam
Prihvaćam odabrane
Prihvaćam sve
Na ovoj mrežnoj stranci koriste se kolačići. Molimo Vas da pročitate
Obavijest o kolačićima.

## 7.3. Posebna obavijest o objavi 2. ponovne javne rasprave

REPUBLIKA HRVATSKA
Krapinsko-zagorska županija
Grad Pregrada
Upravni odjel za financije i gospodarstvo

KLASA: 350-03/24-37/1
URBROJ: 2140-5-04-01-26-88
Pregrada, 10.07.2026.

PREMA DOSTAVNOJ LISTI

**PREDMET:** **Postupak izrade i donošenja izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**
- posebna obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi, dostavlja se

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu: Zakon obavještavamo vas da nositelj izrade: Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade provodi

**J A V N U  R A S P R A V U**
**(2. ponovnu javnu raspravu)**

o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, u razdoblju:

od 14.07.2026. do zaključno s danom 22.07.2026.

Javni uvid u Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade omogućen je u vremenu održavanja javne rasprave, odnosno svaki radni dan u razdoblju od 14.07.2026. do zaključno s danom 22.07.2026., na lokaciji: Grad Pregrada, J. K. Tuškana 2, 7-15h.

Na javnom uvidu bit će izložen elaborat Prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade koji sadrži Odredbe za provedbu, Grafički dio, Obrazloženje i Sažetak za javnost.

Za vrijeme trajanja javne rasprave elaborat Prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade, bit će dostupan na mrežnim stranicama Nositelja izrade: https://www.pregrada.hr/.

U okviru javne rasprave održat će se jedno javno izlaganje o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade dana 16.07.2026., na lokaciji: DVD Pregrada, J.K. Tuškana 12, 17:OOh.

Tekst Objave javne rasprave objavit će prije početka javne rasprave:

- u dnevnom tisku
- na mrežnim stranicama ministarstva nadležnnog za prostorno uređenje
- na mrežnim stranicama jedinice lokalne samouprave, tj. Nositelja izrade: https://www.pregrada.hr/.

U skladu s člankom 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan, u daljnjem tekstu: Mišljenje javnopravnog tijela.


*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*

.

Mišljenje javnopravnog tijela dostavlja se na adresu Nositelja izrade:

Krapinsko-zagorska županija, Grad Pregrada, Upravni odjel za financije i gospodarstvo

Pregrada, Ulica Josipa Karla Tuškana 2

HR-49218 Pregrada

i na adresu elektroničke pošte putem e-pisarnice: grad@pregrada.hr.

Mišljenje javnopravnog tijela, pozvani ovom posebnom obavijesti mogu dostaviti u vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno s danom 22.07.2026.

Ukoliko Mišljenje javnopravnog tijela nije dostavljeno za vrijeme trajanja javne rasprave u roku navedenom u Objavi, smatra se da je mišljenje dano i da je u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisima iz njihove nadležnosti.

U Mišljenju javnopravnog tijela ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrta prostornog plana.

Mišljenje javnopravnog tijela prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom Nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

Ako Mišljenje javnopravnog tijela nije dostavljeno u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju Mišljenjem javnopravnog tijela propisanog člankom 101. stavka 1. Zakona.

SLUŽBENICA ZA PRIVREMENO OBAVLJANJE POSLOVA PROČELNIKA

Romana Pavlinec, mag.ing.agr.

DOSTAVITI:

1. Prema dostavnoj listi



*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*

DOSTAVNA LISTA:

1. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost, HR-10000 Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV 1
2. Krapinsko-zagorska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu, promet i komunalnu infrastrukturu, HR-49000 Krapina, Magistratska ulica 1
3. Krapinsko-zagorska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, HR-49000 Krapina, Magistratska ulica 1
4. Županijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske županije, HR-49218 Pregrada, Janka Leskovara 40/1
5. ZAGORSKI VODOVOD d.o.o., HR-49210 Zabok, Ksavera Šandora Gjalskog 1
6. Hrvatske vode, VGO za gornju Savu, HR-10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271
7. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HR-10110 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
8. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Zagreb, HR-10000 Zagreb, Lazinska 41
9. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava krapinsko-zagorska, Odjel za sigurnost cestovnog prometa, HR-49210 Zabok, Matije Gupca 53
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Krapina, Odjel inspekcije, HR-49000 Krapina, Ulica dr. Franje Tuđmana 10
11. PLINACRO d.o.o., HR-10000 Zagreb, Savska cesta 88a
12. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, HR-10000 Zagreb, Radnička cesta 80
13. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, HR-10000 Zagreb, Planinska ulica 2a
14. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivrednu politiku, EU i međunarodnu suradnju, HR-10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
15. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, HR-10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
16. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za upravljanje i raspolaganje nekretninama, HR-10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
17. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Krapina, HR-49000 Krapina, Magistratska 12
18. VIOP d.o.o., HR-49218 Pregrada, Stjepana Radića 17
19. Općina Tuhelj, HR-49215 Tuhelj, Tuhelj 36
20. Općina Petrovsko, HR-49234 Petrovsko, Petrovsko 1
21. Općina Krapinske Toplice, HR-49217 Krapinske Toplice, Antuna Mihanovića 3
22. Općina Hum na Sutli, HR-49231 Hum na Sutli, Hum na Sutli 175
23. Općina Đurmanec, HR-49225 Đurmanec, Đurmanec 137
24. Općina Desinić, HR-49216 Desinić, Trg svetog Jurja 7
25. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Prijenosno područje Zagreb, HR-10000 Zagreb, Kupska 4
26. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Zagreb, HR-10000 Zagreb, Gundulićeva 32
27. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Zabok, HR-49210 Zabok, Matije Gupca 57
28. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Varaždin, Tehnička ispostava Varaždin, HR-42000 Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV 25



*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*

29. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Zagreb, Tehnička ispostava Zagreb, HR-10000 Zagreb, Metalčeva 5
30. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Krapinsko-zagorske županije, HR-49232 Radoboj, Radoboj 8
31. Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske Županije, HR-49000 Krapina, Magistratska ulica 1
32. ZAGORSKA RAZVOJNA AGENCIJA, HR-49000 Krapina, Ulica Frana Galovića 1
33. NISKOGRADNJA d.o.o., HR-49218 Pregrada, Ulica Stjepana Radića 17



*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*


ROMANA PAVLINEC
HR-31643050328
Elektronički potpisano: 10.07.2026T12:41:53 (UTC:2026-07-10T10:41:53Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 7465a25b-c99d-4aae-9510-a64e63ee9557

Posebnu pisanu obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi

GP Grad Pregrada <grad@pregrada.hr>

Odgovori | Odgovori svima | Proslijedi | ...

Primatelj 'pisarnica@morh.hr'; 'gospodarstvo@kzz.hr'; 'gradnja-okolis@kzz.hr'; 'ivana.palcec@zuc-kzz.hr'; 'jasmina.ricijas@zagorski-vodovod.hr'; 'voda@voda.hr'; 'pisarnica@hakom.hr'; 'direkcija@hrsume.hr'; 'krapinsko-zagorska@policija.hr'; 'plinacro@plinacro.hr'; 'igor.kreitmeyer@mingor.hr'; 'snjezana.starcevic@mingor.hr'; 'uprava.sumarstva@mps.hr'; 'uprava.poljoprivredna.politika@mps.hr'; 'uprava.poljoprivrede@mps.hr'; 'nekretnine@mpgi.hr'; 'tomislav.petrinec@min-kulture.hr'; 'opcina@tuhelj.hr'; 'info@petrovsko.hr'; 'info@krapinske-toplice.hr'; 'pisarnica@humnasutli.hr'; 'miro.pavic@djurmanec.hr'; 'Info - Desinić'; 'info.dpzagreb@hep.hr';

pet 10.7.2026 13:28

Posebna pisana obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi javnopravnim tijelima.pdf 267 KB

Objava 2. ponovne javne rasprave o prijedlogu prostornog plana (1).pdf 261 KB

Poštovani,
U prilogu Vam dostavljamo Posebnu pisanu obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi.
Molimo Vas potvrdu primitka obavijesti.
S poštovanjem,

Grad Pregrada

Adresa: Josipa Karla Tuškana 2, 49218 Pregrada
Tel: 049/376 052
Faks: 049/376 132
E-mail: grad@pregrada.hr
Web: www.pregrada.hr

*Molimo Vas da razmislite o okolišu prije ispisa ove poruke.*

Posebnu pisanu obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi

GP Grad Pregrada <grad@pregrada.hr>

Odgovori | Odgovori svima | Proslijedi | ...

Primatelj 'uprava.sumarstva@mps.hr'; 'uprava.poljoprivredna.politika@mps.hr'; 'uprava.poljoprivrede@mps.hr'; 'nekretnine@mpgi.hr'; 'tomislav.petrinec@min-kulture.hr'; 'opcina@tuhelj.hr'; 'info@petrovsko.hr'; 'info@krapinske-toplice.hr'; 'pisarnica@humnasutli.hr'; 'miro.pavic@djurmanec.hr'; 'Info - Desinić'; 'info.dpzagreb@hep.hr'; 'info.dpzabok@hep.hr'; 'davor.bobicanec@hrvatske-ceste.hr'; 'kresimir.futivic@hrvatske-ceste.hr'; 'info@zagorje-priroda.hr'; 'zavod-prostor@kzz.hr'; 'zara@zara.hr'; 'info@niskogradnjapregrada.hr'; 'pisarnica@mingo.hr'; 'inspekcija.krapina@civilna-zastita.hr'; 'hops-pravna@hops.hr'

pet 10.7.2026 13:

Posebna pisana obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi javnopravnim tijelima.pdf 267 KB

Objava 2. ponovne javne rasprave o prijedlogu prostornog plana (1).pdf 261 KB

Poštovani,
U prilogu Vam dostavljamo Posebnu pisanu obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi.
Molimo Vas potvrdu primitka obavijesti.
S poštovanjem,

Grad Pregrada

Adresa: Josipa Karla Tuškana 2, 49218 Pregrada
Tel: 049/376 052
Faks: 049/376 132
E-mail: grad@pregrada.hr
Web: www.pregrada.hr

*Molimo Vas da razmislite o okolišu prije ispisa ove poruke.*

## 7.4. Zapisnik s javnog izlaganja

REPUBLIKA HRVATSKA
Krapinsko-zagorska županija
Grad Pregrada
Upravni odjel za financije i gospodarstvo

KLASA: 350-03/24-37/1
URBROJ: 2140-5-04-01-26-91
Pregrada, 31.08.2026.

**ZAPISNIK**

sastavljen dana 31.08.2026. u postupku izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pregrade.

Bilješka:
Dana 16. 7. 2026. godine s početkom u 17,00 sati, u prostorijama DVD-a Pregrada, održana je druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada Pregrade.

Javnom izlaganju bili su nazočni:

Od izrađivača: URBANISTICA d.o.o. iz Zagreba, Gajeva 2A

- Iva Lukinić, ,dipl.ing.arh.,odgovorna voditeljica izrade plana
- Gordan Maček, dipl.ing.prom.

Od naručitelja/nositelja izrade plana Grada Pregrade

- Goran Vukmanić, gradonačelnik Grada Pregrade,
- Romana Pavlinec, v.d. pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo,
- Davorka Filipčić, predsjednica Gradskog vijeća,

Na sudjelovanje u drugoj ponovoj javnoj raspravi, posebnom obavijesti o javnoj raspravi, KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2140-5-04-01-26-88, od 10. srpnja 2026. godine, pozvana su javnopravna tijela, od kojih je na javnom izlaganju bila nazočna predstavnica Zavoda za prostorno uređenje KZŽ.

Ostali prisutni: zainteresirane pravne i fizičke osobe.

O drugoj ponovnoj javnoj raspravi, nositelj izrade sastavlja zapisnik.

Popis nazočnih sudionika s potpisima u originalu čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ponovna javna rasprava traje od 14. – 22. srpnja 2026.godine.

**Početak: 17,00 sati**

Goran Vukmanić, gradonačelnik Grada Pregrade, pozdravio je prisutne te uvodno otvorio drugu ponovnu javnu raspravu. Ponovio je tijek donošenja prostornog plana Grada Pregrade. Napomenuo je da danas nije moguće ponovno raspravljati o pojedinačnim česticama te je dao riječ predstavnicima tvrtke Urbanistica d.o.o.

Iva Lukinić, dipl. ing. arh., odgovorna voditeljica izrade plana, pojasnila je tijek izrade prostornog plana i objasnila kako je najlakše vidjeti plan u sustavu ISPU. Objasnila je da se druga ponovna javna rasprava provodi radi promjene granica građevinskog područja, namjene površina ili ako se utječe na vlasničke odnose. Napomenula je da će se kroz drugu ponovnu javnu raspravu, odnosno


*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*

kroz izradu izvješća, razmatrati isključivo primjedbe koje su u vezi s dijelovima plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Svatko i dalje ima pravo dati primjedbu, no sukladno Zakonu mogu se razmatrati samo oni dijelovi koji su izmijenjeni u odnosu na prvu ponovnu javnu raspravu.

Kartografski je prikazala dva sloja zahtjeva. Prvi sloj čine prihvaćene primjedbe iz prve ponovne rasprave. Drugi sloj čine primjedbe koje nisu nastale slijedom izvješća, odnosno prihvaćenih primjedbi, nego slijedom primjedbe Grada na dostavljeni nacrt za drugu ponovnu javnu raspravu. Nakon te primjedbe izrađivač je revidirao nacrt. Ono što je bilo potrebno korigirati odnosilo se na prenamjenu površina, izmjenu granica građevinskog područja i korekciju prometnog rješenja. S obzirom na primjedbu Grada, revidiran je dio koji se odnosi na prometno rješenje.

Voditeljica izrade plana prikazala je promjene u grafičkom dijelu. U dijelu javne društvene namjene omogućena je gradnja građevine veće visine. Sljedeća izmjena odnosi se na zonu turističke namjene, gdje je povećan kapacitet s 25 na 30 kreveta. Što se tiče promjene namjene, dio zone koja je bila javne i društvene namjene prenamijenjen je u stambenu namjenu, a dio u javnu zelenu površinu, kao što je u sada važećem planu. U Plemenšćini je povećana zona građevinskog područja.

Riječ predaje kolegi Gordanu Mačeku, dipl. ing. prom., koji predstavlja rješenja što se tiče prometne mreže. Prikazuje izmjene u prometnom rješenju koje su rezultat primjedbi građana i primjedbe Grada, odnosno proširenje prometnice Goričke ulice, odnosno njezinog odvojka, te paralelno prikazuje staru i novu verziju plana. Također prikazuje novu prometnicu koja je paralelna s Ulicom Janka Leskovara, sužena na 9 m širine, a koja bi se spajala na Ulicu Dobrava te Ulicu Franje Cvjetka. Nadalje, prikazuje sljedeći spoj, odnosno Ulicu Baruna Ottenfelsa i Ulicu Janka Leskovara.

Po završetku izlaganja u otvorenu raspravu uključili su se prisutni te iznijeli svoje primjedbe i prijedloge na nacrt plana.

Javlja se g. Tomica Šorša, kojeg zanima dio iznad Dobrave, od Ulice Franje Cvjetka, odnosno kako se opravdava njegovo uvrštavanje i s kojim prometom te koja je stambena cjelina ako je ispod zelena površina. G. Maček odgovara da, radi povećanja postotka stambenih površina, nedostaju pristupne prometnice te se povećava površina komunalne infrastrukture. Objašnjava da je nacrt zasad samo rezervacija prostora za neku buduću gradnju, a prometna mreža je atrofirana. Građanin se žali da ne želi da mu se oduzme zemljište za gradnju ceste.

Gđa Kapac javlja se za riječ, žali se na prometno rješenje ceste od Ulice Dobrava do Ulice Franje Cvjetka i traži da se prometnica izbriše. Smatra da nije potrebna jer sve građevinske čestice imaju legitiman izlaz na prometnice. Njezina i susjedna parcela imaju važeću građevinsku dozvolu te traži da se cesta i zakonski mora brisati.

Za riječ se javlja gđa Nevenka Šanjug, koja se žali na proširenje Ulice Marije Roth Hrestak i spoj na Ulicu Baruna Ottenfelsa, koja se proteže uz njezine i sestrine građevinske čestice u duljini od 210 m. Smatra da teret nije pravilno raspodijeljen te da, ako se treba podnijeti teret proširenja ulice, tada bi ga trebalo raspodijeliti u jednakoj mjeri.

Za riječ se javlja gradonačelnik, koji objašnjava da je teret zapravo ravnopravno raspodijeljen jer je već njezin susjed, g. Bešenski, ustupio svoj dio zemlje koji je uredio kao pristupni put do svoje kuće. Objašnjava da je potreban koridor od 9 m kako bi se napravili i nogostupi koje građani traže te da, zbog same izgrađenosti grada, moramo imati kvalitetne prometnice i da svi građani imaju isti tretman. Gđa Šanjug se ne slaže i smatra da teret nije jednako podijeljen. Zanima je gdje će ići cijevi vodovoda i plinovoda te reviziona okna.

Za riječ se javlja gđa Vučić, koja se nadovezuje na izjavu da svi građani imaju isti tretman te postavlja pitanje koji su kriteriji koji određuju gdje će ići koja prometnica. Gradonačelnik odgovara da ne razumije pitanje.



*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*

Gđa Šanjug ponovo se žali na prometno rješenje i smatra da teret izgradnje ceste nije jednako podijeljen te da nikada nisu dobili odgovor na svoje prigovore.

Za riječ se javlja gđa Sandra Mulović, koja postavlja pitanje zašto se sve to radi kada Hrvatske ceste imaju jasnu donesenu odluku i plan o gradnji obilaznice te koja je svrha te prometnice. Spominje projekte iz 2024. godine. G. Maček odgovara da nije riječ o istom karakteru prometa, odnosno da je obilaznica namijenjena tranzitnom prometu, dok se ovdje želi postići rasterećenje Ulice Janka Leskovara s obzirom na razvoj grada.

Gđa Vučić postavlja pitanje o svrsi dviju prometnica udaljenih 120 m. G. Maček odgovara da su potrebne radi pristupa građevinskim česticama. Gđa Vučić dodaje da oni, kao i svi ostali uz planiranu prometnicu na Ulici Dobrava, imaju izlaz na prometnicu. Traži studije koje pokazuju da je to jedino tehničko prometno rješenje. G. Maček odgovara da je trenutno ta prometnica širine 2–3 m, bez nogostupa i ostale infrastrukture, što nije tehnički ispravno. Gđa Vučić nije zadovoljna odgovorom i traži opravdanost izgradnje ceste koja bi im oduzela zemljište. G. Maček odgovara da su Gradu ponudili četiri moguće opcije te da je Grad odabrao tu opciju prostornog plana. Nitko od navedenih građana ne slaže se s tom opcijom i dolazi do međusobne prepirke. Gđa Vučić optužuje Grad da je išao na ruku g. Cesarcu kada je tražio da cesta ne ide preko njegovog zemljišta. Ponovo dolazi do međusobne prepirke.

Gradonačelnik ponovo pojašnjava nacrt plana, odnosno kako se pokušalo ići svima na ruku te kako je potrebno ići u proširenje prometne infrastrukture.

Za riječ se javlja gđa Andrijana Kapac, koja postavlja pitanje zašto baš spomenuta prometnica mora ići kroz zemljišta triju ili četiriju vlasnika, odnosno zašto im se zemljište uzima samo za rezervaciju i hoće li cesta uopće biti izgrađena. Smatra da nema potrebe za njezinom izgradnjom i da nema smisla.

Za riječ se javlja Romana Pavlinec, v. d. pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo Grada Pregrade, koja konstatira da se stalno spominju tri ili četiri vlasnika čestica kroz koje prometnica prolazi, a u sustavu ISPU vidljivo je da je planom predviđeno rasparcelirati jednu česticu za gradnju 34 objekta, tako da su prometnice svakako potrebne. Gđa Vučić konstatira da cesta ne može ići kroz česticu s 34 objekta.

Rasprava se dalje vodi oko izgradnje prometnice i pitanja je li ona potrebna. Nositelji izrade daju kao primjer postojeće prometnice u Gradu i objašnjavaju kako one nisu adekvatne. Dolazi do međusobne prepirke. Gđa Vučić ponovo traži stručne argumente za izgradnju prometnice. G. Šoštar konstatira da se ne može raditi prostorni plan za daleku budućnost jer se ljudima kroz rezervaciju zemljišta smanjuje njegova vrijednost.

Za riječ se javlja Nevenka Šanjug i traži odgovore o tome gdje će ići prometna infrastruktura u prometnici Ulice Marije Roth Hrestak. Iz Urbanistice odgovaraju da oni u prostornom planu ne crtaju detalje, već samo koridor. Gđa Šanjug ponovo se žali na nacrt prijedloga plana. Iva Lukinić odgovara da je njihov stav kao izrađivača bio da se ulica ne proširuje, odnosno da su prihvatili njihov prijedlog za micanje ceste. Na temelju primjedbe Grada cesta je ponovo ucrtana. Gđa Šanjug ponovo traži argumente za ucrtavanje te ceste.

Za riječ se javlja predsjednica Gradskog vijeća Davorka Filipčić, koja pozdravlja sve prisutne. Napominje da je o svim zahtjevima i primjedbama koje su joj uputili građani prenijela gradonačelniku i službenicima Grada te da je Grad predlagatelj prostornog plana koji tek treba biti upućen na glasanje Gradskom vijeću. Njezin je stav da plan mora biti donesen uz najveće moguće očuvanje našeg prostora, ali i uz najveći stupanj uvažavanja mišljenja građana. U ovom slučaju kazala je da će podržati struku. Struka je sada dala odgovor, Grad je predlagatelj prostornog plana, ali ona se ne slaže s ovom opcijom plana te kao predsjednica Gradskog vijeća ima, prije svega, moralnu odgovornost prema građanima Pregrade.



*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*

Dolazi do međusobne prepirke.

Karlo Hercigonja javlja se za riječ i postavlja pitanje kakve minimalne uvjete treba osigurati za izgradnju ulice. G. Maček odgovara da plan ne može ucrtati svaku cestu, ali da je za svaku navedeno koje je širine i koji se uvjeti moraju zadovoljiti.

Za riječ se javlja arhitekt Danko Kantoci, koji se obraća gđi Šanjug i objašnjava da su zapravo na dobitku s prostornim planom i izgradnjom ceste Ulice Marije Roth Hrestak jer će se povećati vrijednost nekretnina. Gđa Šanjug se ne slaže.

Za riječ se javlja gđa Snježana Tuđina, koja postavlja pitanje kada će plan biti donesen jer su 2022. godine dali zahtjev za prenamjenu zemljišta te zbog ovakvih slučajeva mladi građani Pregrade razmišljaju o odlasku iz Pregrade. Dolazi do međusobne prepirke. Izrađivač odgovara da nije moguće donijeti plan samo za pojedine čestice.

Za riječ se javlja gđa Jadranka Šanjug, koja izjavljuje da cijelo vrijeme prati javne rasprave i u njima sudjeluje kao suvlasnica zemljišta. Ne želi da je se tiho izvlasti te se ne slaže s Dankom Kantocijem. Žali se na nedobivanje odgovora.

Gradonačelnik Grada Pregrade zahvalio je svima prisutnima na dolasku i konstruktivnom razgovoru. Pozvao je građane da daju primjedbe ako ih još imaju te da se, ako imaju dodatnih pitanja i nejasnoća, jave u prostorije Grada Pregrade, soba broj 19, kod Romane Pavlinec, kako bi im sve pojasnila. Nakon toga je zaključio javnu raspravu.

Završetak: 18:20 sati

SLUŽBENICA ZA PRIVREMENO OBAVLJANJE POSLOVA PROČELNIKA

Romana Pavlinec, mag.ing.agr.



*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*

**POTPISNA LISTA**

**2. ponovna javna rasprava Prostornog plana uređenja Grada Pregrade**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | MARIJA HORVAT CEVAREC, GRAD PREGRADA | |
| 2. | DAVORKA FILIPOVIĆ | |
| 3. | SANDRA NOLOVIĆ | |
| 4. | MATEA VUČIĆ | |
| 5. | VILMICA LAPAC | |
| 6. | ANDRIJANA KAPAC | |
| 7. | VALENTINA GREGORIĆ, LAVOD ZA PRISTUP UN VŽ | |
| 8. | NEVENKA ŽINIĆ | |
| 9. | MARIANCA ŠAVLIĆ. | |
| 10. | SOŠTAR TONICA | |
| 11. | TUŽINA HILGERIKO | |
| 12. | TUŽINA SNJEŽANA | |
| 13. | MILAN CEKADEC | |
| 14. | MARIJAN PEZ. | |
| 15. | DANKO KANTOCI | |
| 16. | KRUNOSLAV KUČIŠ | |
| 17. | Božica Golubić | |
| 18. | Dugonjek Darko | |
| 19. | MARTINA ŠPOLJAR | |
| 20. | Luka Kolar | |
| 21. | PETRA KOLAR | |
| 22. | TANJA KOLAR | TANJA Kolar |
| 23. | KARLO HERCEGONJA | |

**KLASA: 350-03/24-37/11, URBROJ: 2140-5-04-01-26-91** **Stranica 5 od 6** **ID: 57**

*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*






*Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.*


ROMANA PAVLINEC
HR-31643050328
Elektronički potpisano: 31.08.2026T13:15:23 (UTC:2026-08-31T11:15:23Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: a36752ad-46d6-4d20-b742-c5ca1aadfd32

PROČELNICA

Martina Lugarić, mag.oec.

MARTINA LUGARIĆ
**HR-86190538936**

Elektronički potpisano: 30.09.2026T14:43:32 (UTC:2026-09-30T12:43:32Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 570d185e-d4f2-4cbe-89d2-cbe01b79315c

